



Evaluación de la Gestión Institucional 2014-2015

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN RAMO 4, GOBERNACIÓN

Diciembre de 2015

SUBSECRETARÍA DE CONTROL Y AUDITORÍA DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública

RESULTADOS MEGI 2014-2015

Derivado de la aplicación del Modelo de Evaluación de la Gestión Institucional 2014-2015, metodología que está integrada por 7 indicadores a cargo de diversas unidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública, así como del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos personales, se obtuvieron los resultados 2014-2015, los cuales si bien es cierto en términos generales, son buenos, se detectó que existen áreas de oportunidad en los indicadores Clima y Cultura Organizacional, Respuesta a Solicitudes de Información (RSI) e Índice de Programación y Cumplimiento de Metas de los Programas Presupuestarios, las cuales más adelante se detallan, y que deberán ser consideradas por la institución evaluada.

Al respecto, y con la finalidad no sólo de brindar información relevante y oportuna relacionada con aspectos de la gestión de las instituciones, sino también presentar de manera ejecutiva elementos que faciliten la toma de decisiones estratégicas en esta materia, a continuación se describen los resultados obtenidos por:

INSTITUCIÓN: Archivo General de la Nación

Componente	Indicador	Descripción	Resultado	Promedio Ramo	Promedio APF
Clima y Cultura Organizacional	(1) Clima y Cultura Organizacional	Evalúa el sentir de los servidores públicos de la APF sobre aspectos importantes que influyen en su trabajo.	76.93	79.65	81.51
Gestión de los Recursos Humanos	(2) Desempeño Individual	Valora el cumplimiento de las funciones y metas individuales y colectivas de los servidores públicos de carrera, en función de sus capacidades y del perfil determinado para el puesto que ocupan.	No Aplica	86.49	87.09
Gestión de los Recursos Financieros y Materiales	(3) Porcentaje de procedimientos de licitación pública declarados	Permite evaluar la eficacia y eficiencia en los procedimientos de contratación de bienes, arrendamientos, servicios, obras públicas y servicios relacionados con las mismas que las dependencias y entidades realizan y reportan a través de CompraNet.	100.00	89.30	90.66
Transparencia y Rendición de Cuentas	(4) Obligaciones de Transparencia (ODT)	Mide el cumplimiento de las obligaciones de transparencia establecidas en el artículo 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.	93.41	89.71	90.67
	(5) Respuesta a Solicitudes de Información (RSI)	Verifica la oportunidad, confiabilidad, consistencia y compleción de las respuestas a las solicitudes de información que entregan las instituciones públicas.	88.18	91.77	93.97
Cumplimiento de Metas	(6) Índice de Programación y Cumplimiento de Metas de los Programas Presupuestarios	Valora el cumplimiento de las metas y la programación de las mismas, en función de los resultados alcanzados observados en el avance de los indicadores reportados por las dependencias y entidades en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	66.30	84.43	79.37

Componente	Indicador	Descripción	Resultado	Promedio Ramo	Promedio APF
Satisfacción de los Ciudadanos	(7) Evaluación Ciudadana de Trámites y Servicios de Alto Impacto	Calificación que otorgan los ciudadanos con relación a los principales trámites y servicios públicos que ofrece una institución, en términos de información, trato, instalaciones, honestidad y satisfacción.	No Aplica	77.33	79.83
PROMEDIO FINAL 2014-2015			84.96	85.81	87.04

Considerando los resultados obtenidos por la institución en aquellos indicadores que presentan datos al periodo de análisis, así como también los correspondientes al **Ramo 4** se considera oportuno formular los siguientes:

HALLAZGOS

1. El promedio del Ramo 4, Gobernación, fue de 85.81 con 20 instituciones evaluadas. Lo anterior la ubica en la posición 12 dentro del Ramo sujeto al presente análisis.
2. El resultado promedio del Archivo General de la Nación fue de 84.96, es decir, 0.84 puntos por debajo del promedio del ramo, así como, 2.07 puntos por debajo de los 87.04 que obtuvieron las instituciones de la APF evaluadas.
3. El indicador Clima y Cultura Organizacional presenta un área de oportunidad en cuanto a la formación de una cultura laboral adecuada y un clima propicio en el que los servidores públicos puedan desempeñar sus funciones, toda vez que obtuvo 76.93.
4. En cuanto al indicador “Respuesta a solicitudes de información” obtuvo 88.18 puntos, lo cual lo ubica como susceptible de atender, dado que mide la oportunidad, consistencia y compleción con la cual se da respuesta a solicitudes de información.
5. El resultado del indicador “Índice de programación y cumplimiento de metas” fue de 66.30 puntos. Lo anterior, puede deberse a una debilidad en la estimación y establecimiento de metas en los programas que a su vez están asociadas a la planeación institucional o incluso sectorial.

ÁREAS DE OPORTUNIDAD

Finalmente, y con la intención de brindar a la institución elementos que faciliten la toma de decisiones estratégicas en materia de gestión institucional, a continuación se someten a consideración las siguientes:

1. Es recomendable que se realicen al interior de la institución las acciones que mejoren el clima organizacional así como aquellas que contribuyan a una cultura organizacional democrática de acuerdo con los resultados de la encuesta y las áreas temáticas que presenten las mayores oportunidades de mejora, como por ejemplo, comunicación efectiva o asertiva, liderazgo, trabajo en equipo, acciones de reconocimiento o incentivos al personal, entre otras.
2. Dentro del componente Transparencia y Rendición de Cuentas, para efectos de asegurar la oportunidad en la respuesta a solicitudes de información así como su consistencia, compleción y confiabilidad, se considera necesario que la institución realice una revisión de los procesos de control interno con los que cuenta, con el objeto de estar en aptitud de que la institución pueda brindar la información de mejor manera y con todos los atributos de calidad que atiendan el derecho de petición.
3. El cumplimiento de metas permite asegurar que los objetivos a los que se encuentra asociados, sean traducidos en bienes y servicios a la sociedad. Es recomendable hacer una revisión de los procesos de estimación y establecimiento de metas de los indicadores de los programas presupuestarios y hacer uso de datos e información histórica que permitan fijar líneas base, ello a fin de estar en aptitud de programar un ejercicio mucho más apegado a la operación de los programas presupuestarios, mismos que a su vez, contribuyen al logro de objetivos institucionales, sectoriales e incluso nacionales.