

SFP

SECRETARÍA DE
LA FUNCIÓN PÚBLICA



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL 2015

INFORME DE RESULTADOS

Diciembre de 2016

**SUBSECRETARÍA DE CONTROL Y AUDITORÍA DE LA GESTIÓN
PÚBLICA**

Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública

Contenido

Introducción.....	2
I. Modelo de Evaluación Institucional (MEI)	3
I.1 Indicadores.....	4
II. Resultados por Ramo	8
III. Resultados por Institución	11
IV. Resultados por Indicador.....	14
V. Conclusiones	16
VI. Referencias documentales.....	18
Anexo 1. Ponderaciones	20
Anexo 2. Fichas descriptivas de los indicadores.....	22
Anexo 3. IEI por Ramo	30
Anexo 4. IEI por Institución	32

Introducción

La evaluación institucional es realizada por la Secretaría de la Función Pública desde el año 2012, como un esfuerzo por conocer la capacidad de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y de la Procuraduría General de la República, para transformar los insumos en productos y resultados orientados al logro de sus objetivos estratégicos; y tiene como propósito, brindar a los Titulares de las instituciones evaluadas, información útil para identificar áreas de oportunidad en materia de gestión.

El establecimiento, organización y coordinación de la evaluación de la gestión gubernamental, se fundamenta en el Artículo 37, fracciones I y VIII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; y en el Artículo 25, fracciones I, IV, V, VII, XVIII y XX, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, cuyas atribuciones son competencia de la Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública.

En este contexto, la evaluación que se presenta forma parte de la evaluación de la gestión gubernamental, y se basa en el Modelo de Evaluación Institucional (MEI) que es una herramienta que organiza los diferentes elementos de gestión de una institución según su naturaleza, con el propósito de hacer una valoración cuantitativa de los mismos. Así, el MEI en su edición 2016, incorpora el resultado de 13 indicadores desarrollados por las instancias responsables de normar el uso y aprovechamiento de los recursos materiales, tecnológicos y financieros, así como de la aplicación y fomento de diferentes políticas en materia de recursos humanos, mejora regulatoria, administración de archivos, equidad de género, transparencia y rendición de cuentas.

El informe incluye la estructura del MEI, la descripción de sus componentes y el detalle de los 13 indicadores que lo integran; así como el resultado de la evaluación institucional correspondiente al ejercicio fiscal 2015, de 260 instituciones de la APF agrupadas en 26 Ramos. Los resultados se presentan en diferentes niveles: por Ramo, por Institución, y por Indicador, con la finalidad de mostrar diferentes parámetros de referencia que permitan tener una visión integral y objetiva de los resultados obtenidos.

I. Modelo de Evaluación Institucional (MEI)

El modelo parte de la premisa de que la gestión es un proceso de transformación de insumos, información, roles interdependientes y propósitos que atraviesan a la institución, cuya lógica en su interacción es maximizar la eficiencia y la eficacia de las acciones que realiza (facilitadores), a efecto de alcanzar sus metas y objetivos estratégicos (resultados).

En este sentido, el MEI incorpora una lógica secuencial, parte de la valoración de elementos de gestión intangibles como el clima y la cultura organizacional, para luego evaluar aspectos tangibles como la capacidad de administrar sus recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros; valora el aprovechamiento en el uso de tecnologías de información; la capacidad de mejorar sus procesos y la regulación asociada a ellos; así como la capacidad de administrar su información y archivo documental. Además, incorpora elementos transversales que están presentes en toda la institución, como el acceso a la información pública; y termina valorando resultados sobre el cumplimiento de metas asociadas a diferentes instrumentos de seguimiento y evaluación, así como la atención y satisfacción de los ciudadanos o usuarios de los bienes y servicios que una institución pública proporciona.

El siguiente esquema sintetiza gráficamente el Modelo en su edición 2016:

Figura I.1



Así entonces, el MEI se agrupa en componentes enfocados en las fortalezas institucionales en términos de los procesos de gestión utilizados para transformar los insumos en productos y resultados.

La descripción de los componentes y la ponderación de cada uno de ellos se presentan en la tabla siguiente:

Tabla I.1

Componente	Descripción	Ponderación
Organizacional	Considera el capital humano como un elemento clave en el proceso de gestión institucional que garantiza la implementación, ejecución y, en gran medida, el éxito de las políticas públicas; e incluye la aptitud, actitud y valores éticos de los servidores públicos, la satisfacción en el trabajo, el clima laboral y la cultura de la organización en materia de equidad de género, igualdad y no discriminación.	20%
Procesos	Incluye todos los procesos de gestión utilizados para transformar los insumos en productos y resultados. En particular, hace énfasis en la capacidad de las instituciones para gestionar los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros, así como la gestión de la información, el conocimiento y la racionalización de la normatividad que rige su funcionamiento interno.	50%
Resultados	Se refieren a los efectos directos o indirectos que la intervención gubernamental logra en la población objetivo o área de enfoque, los cuales están directamente relacionados con la razón de ser de la institución.	20%
Transversal	Se vincula con actividades destinadas a proporcionar información socialmente útil; transparentar la gestión pública y rendir cuentas sobre la gestión y desempeño del gobierno y sus instituciones.	10%

Cada componente está integrado por uno o varios indicadores que proporcionan información relevante sobre el tema valorado.

I.1 Indicadores

Todos los indicadores contenidos en el MEI forman parte de los sistemas de monitoreo y evaluación que las diferentes instancias y unidades administrativas normativas aplican periódicamente a las dependencias y entidades de la APF; y en algunos casos están vinculados a los compromisos en materia de gestión, derivados de instrumentos normativos como el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018.

La tabla siguiente muestra la relación de los 13 indicadores considerados en el MEI agrupados por subcomponente, incluyendo su ponderación¹, descripción y la instancia o unidad normativa responsable del indicador; el detalle de los indicadores puede consultarse en el Anexo 2.

¹ La ponderación puede variar según la disponibilidad de la información (ver Anexo 1).

Tabla I.2

Componente/ Ponderación	Sub- componente	Indicador / Ponderación	Descripción	Instancia o Unidad Responsable
Organizacional 20%	Clima y Cultura Organizacional 20%	Encuesta de Clima y Cultura Organizacional (I.ECCO) 10%	Evalúa el sentir de los servidores públicos de la APF sobre aspectos importantes que influyen en su trabajo.	Unidad de Política de Recursos Humanos de la APF, SFP
		Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad (I.IGUALDAD) 10%	Evalúa el grado en que una institución promueve la equidad de género y propicia la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en el acceso al empleo, condiciones trabajo, así como en el desarrollo profesional, capacitación y participación en los procesos de toma de decisiones.	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)
Procesos 50%	Administración de Recursos Materiales y Financieros 7.14%	Procedimientos de contratación competidos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica (I.CP.1) 7.14%	Cuantifica en términos relativos los procedimientos de contratación con posibilidades de recibir proposiciones de manera electrónica.	Unidad de Política de Contrataciones Públicas, SFP
	Uso de Tecnologías de la Información 14.28%	Trámites y Servicios Digitalizados (I.TIC.1) 7.14%	Mide el porcentaje de trámites y servicios que fueron digitalizados.	Coordinación de Estrategia Digital Nacional, Presidencia / Unidad de Gobierno Digital, SFP
		Procesos Administrativos Optimizados Digitalizados (I.TIC.2) 7.14%	Mide el porcentaje de procesos administrativos que fueron optimizados a través de digitalización.	
	Mejora de Procesos 7.14%	Procesos Prioritarios Optimizados (I.PRO.1) 7.14%	Mide el porcentaje de procesos prioritarios que fueron optimizados.	Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública, SFP
	Mejora Regulatoria 7.14%	Porcentaje de Normas Internas Simplificadas (I.MR.3) 7.14%	Determina la proporción de normas internas que han sido simplificadas o eliminadas respecto a la línea base al inicio del periodo.	Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública, SFP
	Administración de Archivos 14.28%	Archivo de Concentración Liberado (I.AR.1) 7.14%	Es la proporción de archivo de concentración liberado con base en el catálogo de disposición	Archivo General de la Nación (AGN)

Componente/ Ponderación	Sub- componente	Indicador / Ponderación	Descripción	Instancia o Unidad Responsable
			documental por medio de transferencias secundarias y bajas documentales.	
		Expedientes Actualizados del Archivo de Trámite (I.AR.2) 7.14%	Es la proporción de expedientes activos gestionados según el Cuadro de Clasificación Archivística institucional.	
Resultados 20%	Atención Ciudadana 20%	Porcentaje de propuestas de los sectores privado y social atendidas (I.PC.1) 20%	Mide el grado de atención de la institución a las propuestas ciudadanas derivadas de los Ejercicios de Participación Ciudadana, y de sus órganos colegiados de consulta y participación.	Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional, SFP
Transversal 10%	Acceso a la Información Pública 10%	Acciones de Transparencia Focalizada (I.PT.1) 3.33%	Mide la proporción de acciones de transparencia focalizada que fueron comprometidas y efectivamente realizadas.	Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional, SFP
		Índice de Datos Abiertos (I.TIC.3) 3.33%	Porcentaje de datos abiertos, no propietarios o con estándares técnicos comúnmente aceptados y denominados como "Abiertos y procesables por máquinas".	Coordinación de Estrategia Digital Nacional, Presidencia / Unidad de Gobierno Digital, SFP
		Obligaciones de Transparencia (I.ODT) 3.33%	Mide el cumplimiento de las obligaciones de transparencia establecidas en las disposiciones que rigen la materia.	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)

Nota: La sumatoria de la ponderación de los indicadores puede no coincidir con el 100% debido al uso de 2 decimales.

Es importante señalar que en algunos casos no fue posible considerar el resultado de los indicadores, a saber en los siguientes:

- 1) Los que siendo revisados por el Órgano Interno de Control (OIC), hayan sido identificados con inconsistencias (Inconsistencias);
- 2) Los que aplicando el indicador, no reportaron información (Sin dato);
- 3) Los que no determinaron meta para 2015 (Sin meta);
- 4) Aquellos que no presentaron avances porque definieron meta cero para 2015 (Meta cero).

En este sentido, el resultado alcanzado depende del número de indicadores con información valorable; por lo anterior, la metodología para la evaluación institucional en su edición 2016, considera una penalización de 1.3 puntos porcentuales menos por cada indicador no valorable, el cual se refleja en el Índice de Evaluación Institucional (IEI).

El IEI es el resultado de los 13 indicadores agrupados en los cuatro componentes ponderados, y medido en escala de 0 a 100.

Los parámetros de evaluación del IEI se muestran a continuación:

Figura I.2

Adecuado	Regular	Deficiente
Entre 90.1 y 100	Entre 70.1 y 90.0	Menor a 70.0

La frecuencia del número de indicadores con información disponible se muestra en la tabla siguiente:

Tabla I.3

Total de instituciones con información disponible			
No. Instituciones	No. Indicadores	% Instituciones	% Acumulado
6	13	2.3%	2.3%
9	12	3.5%	5.8%
18	11	6.9%	12.7%
38	10	14.6%	27.3%
30	9	11.5%	38.8%
31	8	11.9%	50.8%
33	7	12.7%	63.5%
24	6	9.2%	72.7%
35	5	13.5%	86.2%
15	4	5.8%	91.9%
21	3	8.1%	100.0%
260		100.0%	

Puede observarse que la mayor cantidad de instituciones (50.8%) cuentan con al menos 8 de los 13 indicadores que conforman el MEI.

II. Resultados por Ramo

El IEI de la APF correspondiente al ejercicio fiscal de 2015 fue de 78.4, el cual comprende la valoración de 260 instituciones agrupadas en 26 Ramos. En la tabla siguiente se muestra el IEI por Ramo, así como el número de instituciones que lo conforman²; en el Anexo 3 puede consultarse el resultado de cada indicador agrupado por Ramo.

Tabla II.1

Ramo	Nombre del Ramo	IEI	Número de Instituciones con información valorable
2	Oficina de la Presidencia de la República	86.1	1
4	Gobernación	74.4	17
5	Relaciones Exteriores	83.9	3
6	Hacienda y Crédito Público	82.3	21
7	Defensa Nacional	82.7	1
8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	77.2	16
9	Comunicaciones y Transportes	82.5	29
10	Economía	80.7	10
11	Educación Pública	71.5	22
12	Salud	79.1	40
14	Trabajo y Previsión Social	76.1	5
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	77.7	7
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	70.5	7
17	Procuraduría General de la República	85.4	2
18	Energía	81.7	7
20	Desarrollo Social ^{1/}	83.4	10
21	Turismo	81.2	8
27	Función Pública	80.2	2
37	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	88.8	1
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	78.1	27
45	Comisión Reguladora de Energía	83.9	1
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	87.5	1
47	No Sectorizadas ^{2/}	80.3	6
48	Cultura	68.5	14
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	91.6	1
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	80.5	1
Total APF		78.4	260

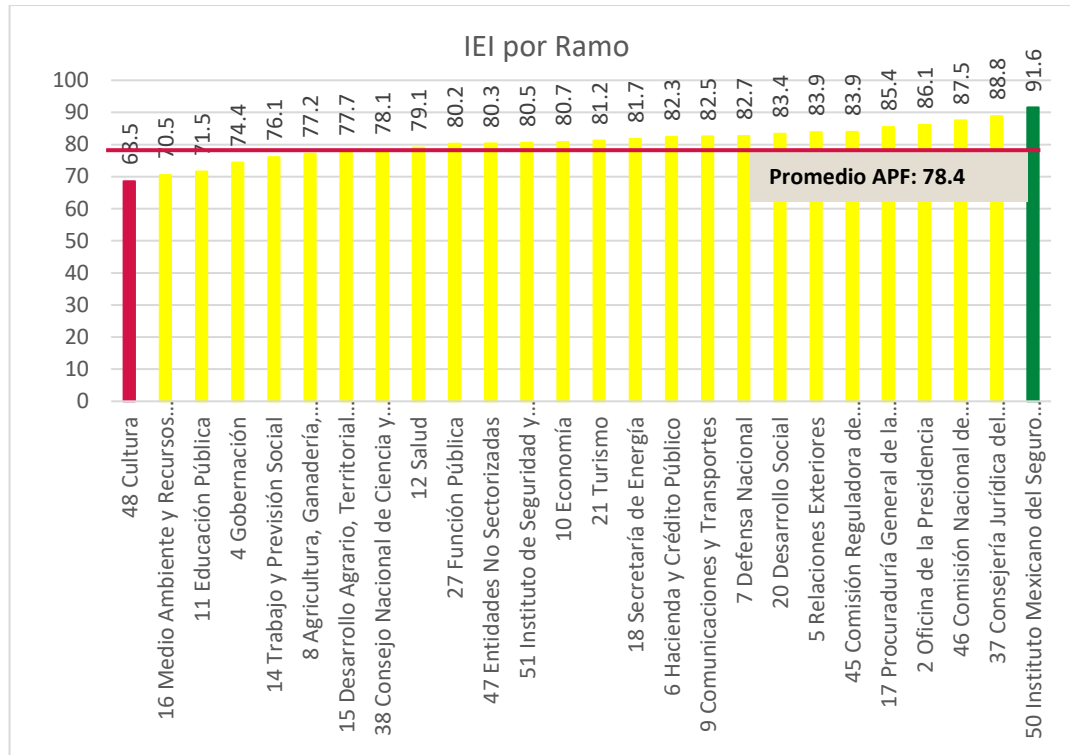
1/ Para esta evaluación, el Instituto Nacional de la Economía Social se agrupó en el Ramo 20 Desarrollo Social.

2/ A partir del Presupuesto de Egresos de la Federación 2016, en el Ramo 47 se agrupan las Entidades No Sectorizadas.

² Únicamente se consideraron las instituciones con información valorable.

En la gráfica siguiente se muestran los resultados del IEI por Ramo, ordenados de menor a mayor.

Gráfica II.1



Puede observarse que 18 de los 26 Ramos obtuvieron resultados por arriba del promedio de la APF; de éstos, sólo el Ramo 50 Instituto Mexicano del Seguro Social logró un IEI superior a 90.0.

Mientras que en el otro extremo de la gráfica, ocho Ramos se ubicaron por debajo del promedio de la APF; el Ramo 48 Cultura³ obtuvo el IEI más bajo de la APF (68.5). Es importante mencionar que de las 14 instituciones que lo conforman, seis se encuentran por arriba del promedio de la APF, estas son:

1. Estudios Churubusco Azteca, S.A. (92.9)
2. Televisión Metropolitana, S.A. de C.V. (89.3)
3. Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (89.2)
4. Instituto Nacional de Antropología e Historia (88.9)
5. Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (83.5)
6. Instituto Mexicano de Cinematografía (81.1)

Por el contrario, seis instituciones del Ramo 48 mostraron resultados por debajo de 70.0, lo que advierte debilidades en materia de gestión; las instituciones son:

1. Educal, S.A. de C.V. (69.3)
2. Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana, S.A. de C.V (64.0)
3. Instituto Nacional del Derecho de Autor (54.6)
4. Radio Educación (50.1)

³ Para esta evaluación se separaron del Ramo 11 Educación, los resultados de las instituciones que de acuerdo a la nueva estructura orgánica de la APF, corresponden al Ramo 48 Cultura.

5. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (33.4)
6. Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C. (12.4)

Por otra parte, del conjunto de 260 Instituciones consideradas en la evaluación, se identificó ausencia de información en indicadores que, de acuerdo a las áreas normativas responsables, sí debieron reportar.

En la tabla II.2 se encuentran agrupadas las instituciones por Ramo, ordenadas de mayor a menor porcentaje de indicadores con información valorable.

Tabla II.2

Clave del Ramo ¹	No. Instituciones	No. Indicadores con información valorable (A)	No. Indicadores que aplican (B)	% Indicadores con información valorable (A/B)
7	1	12	13	92.31%
45	1	11	12	91.67%
27	2	22	26	84.62%
50	1	10	13	76.92%
17	2	19	25	76.00%
10	10	93	125	74.40%
20	10	90	129	69.77%
14	5	43	63	68.25%
6	21	175	255	68.62%
9	29	238	368	64.67%
18	8	59	92	64.13%
47	6	48	76	63.16%
38	27	203	325	62.46%
12	40	306	500	61.20%
2	1	6	10	60.00%
5	3	19	32	59.38%
48	14	104	176	59.09%
8	16	109	194	56.19%
46	1	7	13	53.85%
11	24	153	285	53.68%
21	8	48	93	51.61%
4	17	93	192	48.44%
16	7	42	87	48.28%
15	7	41	89	46.07%
37	1	5	11	45.45%
51	1	5	13	38.46%
Total	260	1,961	3,217	60.95%

1/ La Secretarías de Gobernación y de Relaciones Exteriores consolidan indicadores, agrupando ocho y dos instituciones, respectivamente.

Puede observarse que solamente tres Ramos reportaron información para más del 80% de los indicadores que les corresponden; estos fueron los Ramos 7, 45 y 27. Por el contrario, hay cinco Ramos que proporcionaron información para menos del 50% de los indicadores que les son aplicables; a saber los Ramos 4, 16, 15, 37 y 51.

III. Resultados por Institución

A continuación se presenta el IEI alcanzado por las dependencias, las principales entidades de control presupuestario directo y las instituciones no sectorizadas, ordenado de mayor a menor; el listado completo de las 260 instituciones evaluadas puede consultarse en el Anexo 3.

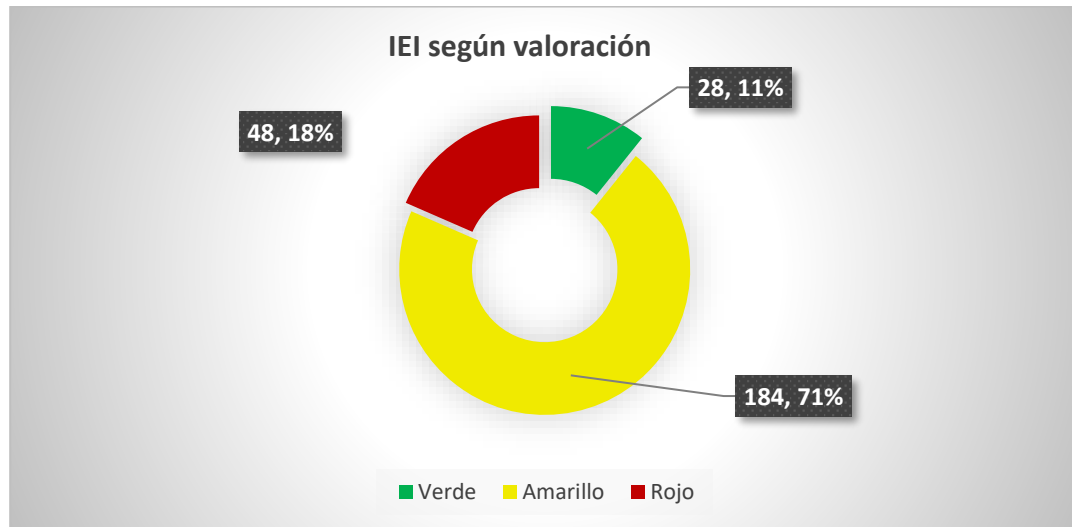
Tabla III.1

No.	Dependencia, entidades de control presupuestario directo y no sectorizadas	Ramo	Promedio Ponderado	Indicadores con información valorable	Indicadores que aplican	IEI
1	Secretaría de Relaciones Exteriores	5	94.2%	13	13	94.3
2	Secretaría de la Función Pública	27	92.9%	13	13	93.0
3	Procuraduría General de la República	17	94.1%	11	12	92.8
4	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	6	95.1%	11	13	92.5
5	Instituto Mexicano del Seguro Social	50	95.4%	10	13	91.6
6	Secretaría de Energía	18	94.8%	10	13	90.9
7	Secretaría de Desarrollo Social	20	94.9%	9	13	89.7
8	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	9	95.5%	8	13	89.0
9	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	37	96.5%	5	11	88.8
10	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	14	90.0%	12	13	88.7
11	Secretaría de Gobernación	4	91.0%	11	13	88.4
12	Instituto Nacional de las Mujeres	47	94.2%	8	13	87.8
13	Comisión Nacional de Hidrocarburos	46	95.3%	7	13	87.5
14	Oficina de la Presidencia de la República	2	93.9%	6	12	86.1
15	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas	47	95.1%	6	13	86.1
16	Secretaría de Turismo	21	90.1%	9	13	84.9
17	Secretaría de Economía	10	84.7%	13	13	84.8
18	Comisión Reguladora de Energía	45	86.5%	11	13	83.9
19	Secretaría de Educación Pública	11	88.0%	9	13	82.8
20	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	51	90.9%	5	13	80.5
21	Secretaría de Salud	12	86.9%	8	13	80.4
22	Procuraduría de la Defensa del Contribuyente	47	84.1%	10	13	80.3
23	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	38	84.9%	9	13	79.8
24	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	8	83.3%	8	13	76.8
25	Notimex, Agencia de Noticias del Estado Mexicano	47	80.0%	9	13	74.8
26	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano	47	94.9%	5	12	85.8
27	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	16	82.7%	3	13	69.7
28	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	81.4%	3	13	68.5
29	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	47	70.9%	10	13	67.1
30	Secretaría de Cultura ¹	48	43.8%	5	13	33.4
					Total APF	78.4

^{1/} La información corresponde al extinto Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

En la siguiente gráfica se muestra la distribución del IEI, correspondiente a las 260 instituciones evaluadas, de acuerdo los parámetros de evaluación.

Gráfica III.1



El 11% de las instituciones obtuvieron una valoración positiva (verde); 71% obtuvieron resultados intermedios (amarillo); y el 18% resultados deficientes (rojo). Dentro de este último conjunto se ubican las siguientes instituciones:

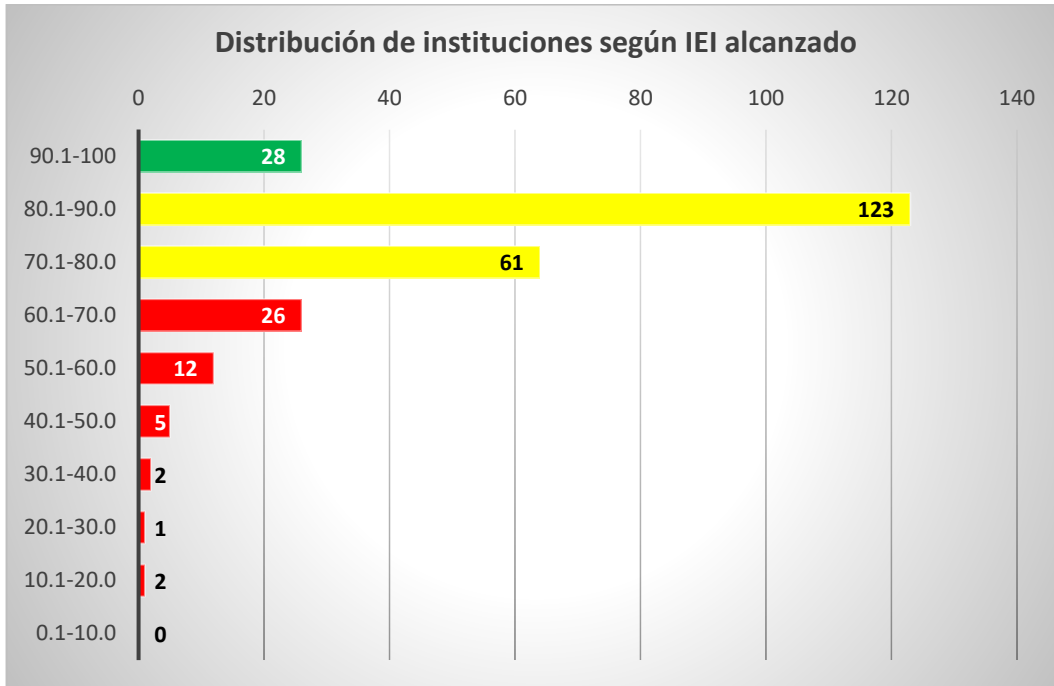
Ramo	Institución	IEI
11	Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional	11.4
48	Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C.	12.4
11	Universidad Pedagógica Nacional	24.7
48	Secretaría de Cultura	33.4
12	Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública	36.4
38	Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica	41.5
6	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas	45.4
8	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	47.8
8	Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.	48.5
38	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.	49.9
48	Radio Educación	50.1
14	Comité Nacional Mixto de Protección al Salario	51.9
12	Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío	52.6
9	Aeropuertos y Servicios Auxiliares	54.1
48	Instituto Nacional del Derecho de Autor	54.5
4	Archivo General de la Nación	55.2
38	Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.	55.5
12	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ciudad Victoria "Bicentenario 2010"	56.8
16	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático	57.8
10	Comisión Federal de Mejora Regulatoria	58.4
11	Fideicomiso de los Sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral	59.4
12	Instituto Nacional de Medicina Genómica	59.9

La mayor cantidad de instituciones con resultados deficientes (cinco), pertenecen al Ramo 6 Hacienda y Crédito Público; seguido del Ramo 12 Salud y Ramo 48 Cultura, con cuatro instituciones cada uno.

El listado completo puede consultarse en el Anexo 4.

Asimismo, en la siguiente gráfica se muestran los resultados del IEI agrupados en rangos de 10 puntos.

Gráfica III.2



La mayor cantidad de instituciones (123) equivalente al 47.3% obtuvieron un IEI entre 80.1 y 90.0, el cual es superior al 78.4 que obtuvo la APF en su conjunto.

IV. Resultados por Indicador

Como se mencionó anteriormente, el MEI en su edición 2016 está conformado por 13 indicadores; en la tabla siguiente se muestran los resultados alcanzados por cada indicador.

Tabla IV.1

Componente	Indicador	Avance promedio	Semáforo	Instituciones evaluadas	Instituciones aplicables
Organizacional	I.ECCO Encuesta de Clima y Cultura Organizacional	81.4%		258	260
	I.IGUALDAD Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad	71.4%		257	260
Subtotal		76.4%		-	-
Procesos	I.AR.1 Porcentaje de archivo de concentración liberado	58.7%		75	260
	I.AR.2 Porcentaje de expedientes actualizados del archivo de trámite	82.2%		107	260
	I.CP.1 Porcentaje de procedimientos de contratación competidos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica	88.4%		174	244
	I.MR.3 Porcentaje de normas internas simplificadas	83.7%		109	256
	I.PRO.1 Porcentaje de procesos prioritarios optimizados	85.8%		109	260
	I.TIC.1 Trámites y servicios digitalizados	89.2%		70	226
	I.TIC.2 Procesos administrativos digitalizados	89.3%		98	259
Subtotal		82.5%		-	-
Resultados	I.PC.1 Porcentaje de propuestas de los sectores privado y social atendidas	97.3%		131	175
Subtotal		97.3%		-	-
Transversal	I.PT.1 Acciones de transparencia focalizada	99.1%		192	249
	I.TIC.3 Índice de datos abiertos	87.5%		130	260
	I.ODT Obligaciones de Transparencia	92.9%		245	245
Subtotal		93.1%		-	-

Puede observarse que el indicador **I.AR.1 Porcentaje de archivo de concentración liberado** a cargo del AGN, **obtuvo el avance promedio más bajo** de todos los indicadores (58.7%), en parte debido tanto a los bajos resultados de algunos Ramos como el 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales (0.0%), 4 Gobernación (19.6%) y 10 Economía (23.00%), ver Anexo 4; así como al alto número de resultados que fueron considerados por los OIC como inconsistentes (105, lo que representa el 40.4% de las instituciones a las que aplica el indicador), o que no reportaron información (78, equivalente al 30%), ver Tabla IV.2.

Asimismo, el resultado del indicador **I.IGUALDAD** vinculado a la Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad, es el segundo más bajo de los indicadores de gestión (71.4%), donde la dispersión homogénea de los resultados da indicios de un área de oportunidad importante para el INMUJERES, en cuanto a la necesidad de implementar acciones orientadas a fortalecer la política de igualdad en las dependencias y entidades de la APF; acciones que se verían reflejadas en la mejora del desempeño del indicador.

Por otra parte, el número de instituciones evaluadas estuvo determinado por los indicadores que no fue posible considerar, toda vez que presentaron información no valorable⁴. En la siguiente tabla se muestra el detalle:

Tabla IV.2

Indicador	Avance Promedio	Instituciones evaluadas	Instituciones aplicables	Instituciones				Porcentaje no valorable
				Con inconsistencias	Sin dato	Sin meta	Meta cero	
I.AR.1	58.7%	75	260	40.4%	30.0%	0.4%	0.4%	71.2%
I.TIC.1	89.2%	70	226	29.6%	24.3%	11.5%	3.5%	68.9%
I.TIC.2	89.3%	98	259	40.9%	20.8%	0.4%	0.0%	62.1%
I.AR.2	82.2%	107	260	38.8%	18.5%	1.2%	0.4%	58.9%
I.PRO.1	85.8%	109	260	36.9%	17.7%	1.2%	2.3%	58.1%
I.MR.3	83.7%	109	256	31.6%	24.6%	0.4%	0.8%	57.4%
I.TIC.3	87.5%	130	260	28.1%	21.5%	0.4%	0.0%	50.0%
I.CP.1	88.4%	174	244	23.4%	1.6%	2.9%	0.8%	28.7%
I.PC.1	97.3%	131	175	13.1%	4.6%	4.0%	3.4%	25.1%
I.PT.1	99.1%	192	249	15.7%	6.4%	0.8%	0.0%	22.9%
I.IGUALDAD	71.4%	257	260	-	1.2%	-	0.0%	1.2%
I.ECCO	81.4%	258	260	-	0.8%	-	0.0%	0.8%
I.ODT	92.9%	245	245	-	0.0%	-	0.0%	0.0%

Puede apreciarse que **los primeros seis indicadores muestran las coberturas más bajas, debido al alto porcentaje de información no valorable.**

⁴ Resultados no valorables: a) Los que siendo revisados por los Órganos Internos de Control (OIC) de cada institución, fueron identificados con inconsistencias (Inconsistencias); b) los que aplicando el indicador, no reportaron información (Sin dato); c) los que no determinaron meta para 2015 (Sin meta); d) aquellos que no presentaron avances porque definieron meta cero para 2015 (Meta cero).

V. Conclusiones

La evaluación institucional en su edición 2016, aplicó a 260 instituciones agrupadas en 26 Ramos Administrativos, y se basó en el Modelo de Evaluación Institucional, integrado por cuatro componentes que a través de 13 indicadores, dan cuenta de la capacidad de los procesos de gestión que realizan las instituciones públicas para transformar los insumos en productos y resultados.

Los indicadores utilizados forman parte de los sistemas de monitoreo y evaluación que las instancias y unidades administrativas normativas de los temas, aplican sistemáticamente a las dependencias y entidades de la APF, incluyendo a la Procuraduría General de la República; y en la mayoría de los casos, se vinculan con el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018.

Como resultado de la evaluación institucional correspondiente al ejercicio fiscal 2015, la APF en su conjunto obtuvo un Índice de Evaluación Institucional (IEI) de 78.4; resultado intermedio que sugiere la presencia de importantes áreas de oportunidad en tres sentidos:

- La primera se refiere al IEI alcanzado por las instituciones públicas. Las dependencias y entidades de control presupuestario directo y no sectorizadas mejor evaluadas fueron las Secretarías de Relaciones Exteriores (94.3) y de la Función Pública (93.0); por el contrario, las menos favorecidas fueron las Secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales (69.7), de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (68.5), de Cultura (33.4) y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (67.1).

Al respecto, es necesario que este último grupo de instituciones identifique aquellas variables en las que obtuvieron un bajo desempeño, y establezcan acciones concretas que les permitan fortalecer los procesos de gestión en esas materias (ver Tabla III.1); el detalle de los resultados por institución puede consultarse en el Anexo 4.

- La segunda área de oportunidad está relacionada con el número de instituciones con información no valorable. En este punto destacan seis indicadores que mostraron un porcentaje mayor a 50%, es decir, que de la cobertura total de instituciones a las que aplican, pudo valorarse menos del 50% (ver Tabla IV.2):

Instancia o unidad administrativa responsable	Indicador	Nombre	Porcentaje de instituciones no valorables
Archivo General de la Nación (AGN)	I.AR.1	Archivo de Concentración Liberado	71.2%
	I.AR.2	Expedientes Actualizados del Archivo de Trámite	58.9%
Coordinación de Estrategia Digital Nacional, Presidencia / Unidad de Gobierno Digital, SFP	I.TIC.1	Trámites y Servicios Digitalizados	68.9%
	I.TIC.2	Procesos Administrativos Optimizados Digitalizados	62.1%
Unidad de Política de Mejora de la Gestión Pública, SFP	I.PRO.1	Procesos Prioritarios Optimizados	58.1%
	I.MR.3	Porcentaje de Normas Internas Simplificadas	57.4%

Estos resultados son un llamado para las instancias y áreas normativas responsables, considerando que los resultados advierten la necesidad de reforzar los mecanismos de seguimiento, a efecto de disminuir la cantidad de instituciones que no reportaron información, que no establecieron metas en el ejercicio fiscal o bien, que establecieron meta cero. Asimismo, con relación a las inconsistencias identificadas por los OIC en los resultados reportados por las instituciones evaluadas, se considera conveniente hacer un análisis detallado de las razones que originaron las inconsistencias, con el propósito de determinar acciones específicas para prevenir su reincidencia.

- La tercera se refiere al resultado general obtenido por indicador. En este contexto, el indicador con el resultado más bajo es el I.AR.1 Porcentaje de Archivo de Concentración Liberado, a cargo del Archivo General de Nación, con un promedio de avance de 58.7%, seguido del I.IGUALDAD Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad, que alcanzó un resultado de 71.4%.

Adicionalmente, ocho indicadores obtuvieron valoraciones entre 80 y 89 por ciento, que si bien de acuerdo a la metodología de evaluación institucional, se consideran resultados aceptables, éstos muestran un importante rango de mejora y tendrán que ser valorados de manera individual, considerando las líneas bases y sus propios parámetros de evaluación. En el lado opuesto, la mejor valoración la obtuvo el indicador I.PT.1 Acciones de transparencia focalizada de Política de Transparencia (IPT) al alcanzar 99.1% y el I.PC.1 Porcentaje de propuestas de los sectores privado y social atendidas con 97.3%, ambos a cargo de la Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional de la Secretaría de la Función Pública.

VI. Referencias documentales

- *Common Assessment Framework*. European Institute of Public Administration. Disponible en <http://www.eipa.eu/en/projects/show/&tid=10>
- Acle Tomasini Alfredo, *Planeación estratégica control total de calidad: un caso real en México*, Grijalbo, 1989, México, D.F.
- Bases de Colaboración del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018.
- Código de Ética de los servidores públicos del Gobierno Federal, DOF 20/08/2015.
- Convenio de Colaboración entre el INMUJERES y la SFP, firmado el 9/03/2016.
- *EFQM Excellence Model*, European Foundation for Quality Management (EFQM). Disponible en <http://www.efqm.org/>
- Fichas descriptivas de los indicadores del Anexo de las Bases de Colaboración del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013 -2018. Disponibles en www.gob.mx/sfp/documentos/fichas-descriptivas-de-los-indicadores
- Guía anual de acciones de participación ciudadana. Disponible en <http://www.gob.mx/sfp/documentos/guia-anual-de-acciones-de-participacion-ciudadana-2016>
- Guía de Transparencia Focalizada. Disponible en <http://www.gob.mx/sfp/documentos/guia-de-transparencia-focalizada-2016>
- Guía para determinar el Porcentaje de Normas Simplificadas. Disponible en <http://www.gob.mx/sfp/documentos/guia-para-determinar-el-porcentaje-de-normas-internas-simplificadas>
- Guía para la Optimización, Estandarización y Mejora Continua de Procesos. Disponible en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/56904/Guia_para_la_Optimizaci_n_Estandarizaci_n_y_Mejora Continua de Procesos.pdf
- Informes de Opinión de los Órganos Internos de Control sobre temas del PGCM, 2016.
- Ley Federal de Archivos, DOF 23/01/2012.
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, DOF 18/07/ 2016.
- Lineamientos relativos a la digitalización estandarizada de trámites y servicios con apego en la Estrategia Digital. Disponible en <http://www.gob.mx/sfp/documentos/lineamientos-de-la-digitalizacion-de-tramites-y-servicios>
- Lineamientos y metodología para la liberación de grupos de datos Abiertos. Disponible en <http://www.gob.mx/sfp/documentos/lineamientos-y-metodologia-para-la-liberacion-de-grupos-de-datos-abiertos>
- Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Recursos Humanos y Organización, Sección III. Última reforma publicada DOF 4/02/2016.
- Manual Administrativo de Aplicación General en materia de transparencia y archivos. Última reforma publicada DOF 23/11/2012.

- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.
- Programa para un Gobierno Cercano y Moderno (PGCM), DOF 30/08/2013.
- Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, DOF 20/10/2015.
- Resultados 2015 de los indicadores de las Bases de Colaboración del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018.

Anexo 1. Ponderaciones

Considerando que en algunos casos los indicadores no aplican, a continuación se muestran las ponderaciones definidas por componente e indicador, según las posibles combinaciones:

Cuando no aplica el componente	Ponderación por componente	Ponderación por indicador
Procesos	Organizacional 40%	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de Clima y Cultura Organizacional (I.ECCO) 20% Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad (I.IGUALDAD) 20%
	Resultados 40%	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de propuestas de los sectores privado y social atendidas (I.PC.1) 40%
	Transversal 20%	<ul style="list-style-type: none"> Acciones de Transparencia Focalizada (I.PT.1) 6.66% Índice de Datos Abiertos (I.TIC.3) 6.66% Obligaciones de Transparencia (I.ODT) 6.66%
Resultados	Organizacional 20%	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de Clima y Cultura Organizacional (I.ECCO) 10% Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad (I.IGUALDAD) 10%
	Procesos 70%	<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos de contratación competidos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica (I.CP.1) 10.0% Trámites y Servicios Digitalizados (I.TIC.1) 10.0% Procesos Administrativos Optimizados Digitalizados (I.TIC.2) 10.0% Procesos Prioritarios Optimizados (I.PRO.1) 10.0% Porcentaje de Normas Internas Simplificadas (I.MR.3) 10.0% Archivo de Concentración Liberado (I.AR.1) 10.0% Expedientes Actualizados del Archivo de Trámite (I.AR.2) 10.0%
	Transversal 10%	<ul style="list-style-type: none"> Acciones de Transparencia Focalizada (I.PT.1) 3.33% Índice de Datos Abiertos (I.TIC.3) 3.33% Obligaciones de Transparencia (I.ODT) 3.33%
Organizacional y Transversal	Procesos 80%	<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos de contratación competidos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica (I.CP.1) 11.42% Trámites y Servicios Digitalizados (I.TIC.1) 11.42% Procesos Administrativos Optimizados Digitalizados (I.TIC.2) 11.42% Procesos Prioritarios Optimizados (I.PRO.1) 11.42% Porcentaje de Normas Internas Simplificadas (I.MR.3) 11.42% Archivo de Concentración Liberado (I.AR.1) 11.42% Expedientes Actualizados del Archivo de Trámite (I.AR.2) 11.42%

Cuando no aplica el componente	Ponderación por componente	Ponderación por indicador
	Resultados 20%	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de propuestas de los sectores privado y social atendidas (I.PC.1) 20%
Resultados y Transversal	Procesos 80%	<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos de contratación competitivos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica (I.CP.1) 11.42% Trámites y Servicios Digitalizados (I.TIC.1) 11.42% Procesos Administrativos Optimizados Digitalizados (I.TIC.2) 11.42% Procesos Prioritarios Optimizados (I.PRO.1) 11.42% Porcentaje de Normas Internas Simplificadas (I.MR.3) 11.42% Archivo de Concentración Liberado (I.AR.1) 11.42% Expedientes Actualizados del Archivo de Trámite (I.AR.2) 11.42%
	Organizacional 20%	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de Clima y Cultura Organizacional (I.ECCO) 10% Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad (I.IGUALDAD) 10%
Organizacional y Resultados	Procesos 90%	<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos de contratación competitivos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica (I.CP.1) 12.85% Trámites y Servicios Digitalizados (I.TIC.1) 12.85% Procesos Administrativos Optimizados Digitalizados (I.TIC.2) 12.85% Procesos Prioritarios Optimizados (I.PRO.1) 12.85% Porcentaje de Normas Internas Simplificadas (I.MR.3) 12.85% Archivo de Concentración Liberado (I.AR.1) 12.85% Expedientes Actualizados del Archivo de Trámite (I.AR.2) 12.85%
	Transversal 10%	<ul style="list-style-type: none"> Acciones de Transparencia Focalizada (I.PT.1) 3.33% Índice de Datos Abiertos (I.TIC.3) 3.33% Obligaciones de Transparencia (I.ODT) 3.33%
Procesos y Resultados	Organizacional 66.66%	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de Clima y Cultura Organizacional (I.ECCO) 33.33% Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad (I.IGUALDAD) 33.33%
	Transversal 33.33%	<ul style="list-style-type: none"> Acciones de Transparencia Focalizada (I.PT.1) 11.11% Índice de Datos Abiertos (I.TIC.3) 11.11% Obligaciones de Transparencia (I.ODT) 11.11%
Procesos y Transversal	Organizacional 50%	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de Clima y Cultura Organizacional (I.ECCO) 25% Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad (I.IGUALDAD) 25%
	Resultados 50%	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de propuestas de los sectores privado y social atendidas (I.PC.1) 50%

Nota: La sumatoria de la ponderación de los indicadores puede no coincidir con el 100% debido al uso de 2 decimales.

Anexo 2. Fichas descriptivas de los indicadores

Tema:	Clima y Cultura Organizacional			I.ECCO
Unidad normativa:	Unidad de Política de Recursos Humanos en la Administración Pública Federal (SFP)			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Encuesta de Clima y Cultura Organizacional	Evalúa la percepción de los servidores públicos de la Administración Pública Federal, sobre factores que afectan su desempeño y satisfacción laboral.	Se aplica la escala de Likert a 73 reactivos básicos, que miden la percepción de los servidores públicos sobre 17 factores de clima y cultura organizacional definidos.	Porcentaje	Resultados de la Encuesta de Clima y Cultura Organizacional
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Percepción	Ascendente	Anual	Periódica	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	Numerales 59 a 62 de las Disposiciones en las materias de Recursos Humanos y del Servicio Profesional de Carrera, así como el Manual Administrativo de Aplicación General en materia de Recursos Humanos y Organización y el Manual del Servicio Profesional de Carrera, del 12 de julio de 2010, actualizadas al 4 de febrero de 2016.	Jorge Cedillo Navarro Director de Cultura y Cambio Organizacional jcedillo@funcionpublica.gob.mx Tel. 2000-3000 Exts. 4040, 4305		

Tema:	Cultura Institucional para la Igualdad			I.IGUALDAD
Unidad normativa:	Instituto Nacional de las Mujeres			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Cultura Institucional para la Igualdad	Evalúa el grado en que una institución promueve la equidad de género y propicia la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en el acceso al empleo, condiciones trabajo, así como en el desarrollo profesional, capacitación y participación en los procesos de toma de decisiones.	Es el promedio simple de los 4 factores que integran la Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad que realiza anualmente el INMUJERES.	Porcentaje	Resultados de la Encuesta de Cultura Institucional para la Igualdad
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Percepción	Ascendente	Anual	Periódica	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
No	NA	María Eugenia Medina Domínguez Directora de Estadística mmedina@inmujeres.gob.mx 5322-4255		

Tema:	Contrataciones públicas	I.CP.1		
Unidad normativa:	Unidad de Política de Contrataciones Públicas, Unidad de Normatividad de Contrataciones Públicas y Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas (SFP)			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Porcentaje de procedimientos de contratación competidos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica	Cuantificar en términos relativos los procedimientos de contratación con posibilidades de recibir proposiciones de manera electrónica.	(Σ Procedimientos de contratación electrónicos y mixtos / No. total de Procedimientos)*100	Porcentaje	CompraNet-IM
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficacia	Ascendente	Trimestral	Periódica	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
No	NA	<p style="text-align: center;">Juan Carlos Martínez Pérez Director de Inteligencia de Contrataciones Publicas jumartinez@funcionpublica.gob.mx Tel. 2000-3000 Ext. 2129</p>		

Tema:		Tecnologías de la información		I.TIC.1	
Unidad normativa:		Coordinación de Estrategia Digital Nacional (Presidencia) / Unidad de Gobierno Digital (SFP)			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación	
Trámites y servicios digitalizados	Porcentaje de trámites y servicios transaccionales digitalizados.	Indicador de Trámites y Servicios de gob.mx = (Total de trámites y servicios susceptibles en ED1+ED2+ED3 de alcanzar ED4 / Total de trámites y servicios que deben ser ED4)*100	Porcentaje	Portal www.gob.mx	
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición		
Eficiencia	Ascendente	Anual	Acumulada		
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto			
Sí	Lineamientos relativos a la digitalización estandarizada de trámites y servicios con apego en la Estrategia Digital	Benito Alberto Herrasti Gómez Director General Adjunto de Proyectos de Gobierno Digital aherrasti@funcionpublica.gob.mx Tel 2000-3000 Ext. 4486			

Tema:		Tecnologías de la información		I.TIC.2	
Unidad normativa:		Coordinación de Estrategia Digital Nacional (Presidencia) / Unidad de Gobierno Digital (SFP)			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación	
Procesos administrativos digitalizados	Porcentaje de digitalización de los procesos administrativos de la dependencia o entidad.	(Total de procesos administrativos sistematizados y digitalizados existentes; con nuevas funcionalidades, mejoras o nuevos desarrollos / Total de procesos administrativos susceptibles de sistematizar y digitalizar de la dependencia o entidad)*100	Porcentaje	Procesos administrativos en las instituciones	
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición		
Eficiencia	Ascendente	Anual	Acumulada		
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto			
Sí	Lineamientos relativos a la digitalización de procesos administrativos con apego en la estrategia Digital Nacional	Benito Alberto Herrasti Gómez Director General Adjunto de Proyectos de Gobierno Digital aherrasti@funcionpublica.gob.mx Tel 2000-3000 Ext. 4486			

Tema:	Procesos	I.PRO.1		
Unidad normativa:	Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública (SFP)			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Porcentaje de procesos prioritarios optimizados	Conocer la proporción de procesos prioritarios optimizados con respecto al total de procesos prioritarios de la dependencia o entidad.	(Procesos prioritarios optimizados/procesos prioritarios)*100	Porcentaje	Listado de procesos prioritarios/ optimizados
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficacia	Ascendente	Anual	Acumulada	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	Guía para la Optimización, Estandarización y Mejora Continua de Procesos	Francisco Garaicochea Berjón Director de Formación Institucional y de Órganos Internos de Control fgaraicochea@funcionpublica.gob.mx Tel. 2000-3000 Ext. 4252		

Tema:	Mejora regulatoria	I.MR.3		
Unidad normativa:	Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública (SFP)			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Porcentaje de normas internas simplificadas	Determina la proporción de normas internas que han sido simplificadas o eliminadas, respecto a la línea base al inicio del periodo.	(Número de normas internas simplificadas o eliminadas al final del periodo / Línea base del total de normas internas en la dependencia o entidad al inicio del periodo) * 100	Porcentaje	Inventario de normas internas SFP
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficacia	Ascendente	Anual	Acumulada	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	Guía para determinar el Porcentaje de Normas Simplificadas	Miriam Itzel Cruz Reyes Directora de Modelos de Planeación Estratégica Institucional mcreyes@funcionpublica.gob.mx Tel. 2000-3000 Ext. 4253		

Tema:	Archivos		I.AR.1	
Unidad normativa:	Archivo General de la Nación			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Porcentaje de archivo de concentración liberado	Conocer la proporción de archivo de concentración liberado con base en el catálogo de disposición documental por medio de transferencias secundarias y/o bajas documentales.	((Metros lineales de expedientes semiactivos liberados) / (Total de metros lineales de expedientes semiactivos conservados en el Archivo de Concentración + total de metros lineales de expedientes transferidos al archivo de concentración))*100	Porcentaje	Revisión del AGN
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficacia	Ascendente	Anual	Acumulada	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	<ul style="list-style-type: none"> Lineamientos generales para la organización y conservación de los archivos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Manual Administrativo de Aplicación General en materia de transparencia y archivos. Instructivo para la transferencia secundaria de archivos (soporte papel) dictaminados con valor histórico al Archivo General de la Nación. Catálogo de disposición documental. 	<p style="text-align: center;">Alba Alicia Mora Castellanos Directora General Adjunta Tel. 51339946 y 51339900 Ext.19016 amorac@agn.gob.mx Para asesoría técnica: José Fernando Brenes Sánchez Jefe de Departamento de Archivos Históricos Confidenciales Tel. 51339900 Ext.19411 jbrenes@agn.gob.mx</p>		

Tema:	Archivos	I.AR.2		
Unidad normativa:	Archivo General de la Nación			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Porcentaje de expedientes actualizados del archivo de trámite	Conocer la proporción de expedientes activos clasificados según el Cuadro general de clasificación archivística de la institución.	((Número de expedientes activos clasificados conforme al Cuadro general de clasificación archivística) / (Número de expedientes activos totales + número de expedientes activos totales generados en el año inmediato anterior)) * 100	Porcentaje	Revisión del AGN
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficiencia	Ascendente	Anual	Periódica	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	<ul style="list-style-type: none"> Lineamientos generales para la organización y conservación de los archivos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Manual Administrativo de Aplicación General en materia de transparencia y archivos. Instructivo para la Guía Simple de Archivos. Cuadro General de Clasificación Archivística 	<p>Alba Alicia Mora Castellanos Directora General Adjunta Tel. 51339946 y 51339900 Ext.19016 amorac@agn.gob.mx Para asesoría técnica: José Fernando Brenes Sánchez Jefe de Departamento de Archivos Históricos Confidenciales Tel. 51339900 Ext.19411 jbrenes@agn.gob.mx</p>		

Tema:		Participación ciudadana	I.PC.1	
Unidad normativa:		Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional (SFP)		
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Porcentaje de propuestas de los sectores privado y social atendidas	El indicador medirá el grado de atención de la institución a las propuestas ciudadanas derivadas de los Ejercicios de Participación Ciudadana, y de sus órganos colegiados de consulta y participación.	(Propuestas atendidas x 100)/Propuestas totales	Porcentaje	Micrositios de participación ciudadana
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficacia	Ascendente	Anual	Periódica	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	Guía anual de acciones de participación ciudadana	Moisés A. Rodríguez Curiel Director de Vinculación con Gobierno y Sociedad mrcuriel@funcionpublica.gob.mx Tel. 2000-1021		

Tema:		Transparencia	I.PT.1	
Unidad normativa:		Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional (SFP)		
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Acciones de transparencia focalizada	Actividades de Transparencia Focalizada Realizadas. Corresponde al número de actividades, que de conformidad con la Guía de Transparencia Focalizada, son efectivamente realizadas durante un periodo determinado. Actividades de Transparencia Focalizada Comprometidas. Corresponde al total de DIEZ actividades comprometidas a realizar al 2018.	(Actividades de Transparencia Focalizada Realizadas/Actividades de Transparencia Focalizada comprometidas)*100	Porcentaje	Micrositios de transparencia focalizada
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficacia	Ascendente	Anual	Acumulada / Periódica	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	Guía de Transparencia Focalizada	Sergio Navarrete Arvizu Director de Vinculación con Gobierno y Sociedad snavarrete@funcionpublica.gob.mx 2000-3000 ext. 1153		

Tema:	Tecnologías de la información	I.TIC.3		
Unidad normativa:	Coordinación de Estrategia Digital Nacional (Presidencia) / Unidad de Gobierno Digital (SFP)			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	Medio de verificación
Índice de datos abiertos	Porcentaje de datos abiertos, no propietarios o con estándares técnicos comúnmente aceptados y denominados como "Abiertos y procesables por máquinas".	(Número de grupos de datos abiertos prioritarios liberados / Número de grupos de datos identificados como prioritarios)*100	Porcentaje	Portal www.gob.mx
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficacia	Ascendente	Anual	Acumulada	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	Lineamientos y metodología para la liberación de grupos de datos Abiertos	Benito Alberto Herrasti Gómez Director General Adjunto de Proyectos de Gobierno Digital aherrasti@funcionpublica.gob.mx Tel 2000-3000 Ext. 4486		

Tema:	Transparencia	I.ODT		
Unidad normativa:	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida	
Obligaciones de Transparencia	Mide el cumplimiento de las obligaciones de transparencia establecidas en el artículo 7 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG).	Calificación final = (La calificación del apartado Financiero + Regulatorio + Relación con la sociedad + Organización Interna + Información Relevante) / 5. En los 5 apartados se integran las 17 obligaciones de transparencia contenidas en el Artículo 7 de la LFTAIPG*. * La Evaluación de la Gestión corresponde al ejercicio fiscal 2015, fecha en que todavía se encontraba vigente la Ley.	Puntos en escala de 0 a 100.	
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición	
Eficacia	Ascendente	Semestral	Periódica	
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica	Datos de contacto		
Sí	http://inicio.ifai.org.mx/SitePages/AIP-Estadisticas.aspx	Coordinación de Acceso a la Información, Dirección General de Evaluación		

Anexo 3. IEI por Ramo

Ramo	IAR.1*	IAR.2*	ICP.1*	IMR.3*	IPC.1*	IPT.1*	IPro.1*	ITIC.1*	ITIC.2*	ITIC.3*	IECCO*	IIGUALDAD*	IODT*	IEI**
2	93.83%	NV	NV	NV	NV	100.00%	NV	NV	100.00%	NV	87.39%	76.79%	93.66%	86.1
4	19.59%	84.78%	90.76%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	64.38%	75.87%	96.42%	79.71%	70.68%	95.30%	74.4
5	100.00%	95.44%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	83.33%	80.28%	69.91%	93.21%	83.9
6	51.38%	82.24%	98.54%	100.00%	100.00%	93.33%	85.00%	100.00%	97.85%	88.59%	85.81%	74.49%	94.61%	82.3
7	100.00%	1.40%	100.00%	82.50%	NV	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	83.16%	76.65%	87.47%	82.7
8	50.00%	75.85%	98.93%	78.21%	73.33%	100.00%	92.08%	100.00%	76.67%	85.71%	80.58%	70.31%	89.64%	77.2
9	50.19%	75.38%	93.83%	72.14%	100.00%	100.00%	89.06%	85.45%	94.62%	96.78%	84.39%	75.42%	92.67%	82.5
10	23.00%	67.87%	91.58%	100.00%	100.00%	100.00%	91.66%	89.81%	100.00%	100.00%	82.09%	71.96%	93.66%	80.7
11	63.01%	76.97%	89.64%	90.47%	100.00%	100.00%	77.88%	NV	79.94%	89.05%	78.54%	70.00%	90.89%	71.5
12	82.56%	90.23%	81.73%	77.70%	99.72%	100.00%	68.30%	92.31%	87.31%	69.73%	79.71%	69.79%	90.26%	79.1
14	94.09%	100.00%	75.00%	64.99%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%	NV	87.75%	81.89%	73.53%	96.67%	76.1
15	NV	99.90%	92.97%	75.00%	100.00%	100.00%	100.00%	NV	50.00%	100.00%	77.54%	67.46%	95.05%	77.7
16	0.00%	68.67%	73.78%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%	NV	100.00%	70.22%	79.36%	68.90%	97.25%	70.5
17	100.00%	100.00%	92.07%	100.00%	100.00%	100.00%	NV	77.75%	NV	91.67%	84.09%	73.36%	95.10%	85.4
18	66.67%	100.00%	81.10%	98.57%	100.00%	100.00%	100.00%	79.41%	79.33%	100.00%	81.37%	69.52%	94.60%	81.7
20	83.70%	96.20%	80.76%	87.45%	100.00%	100.00%	75.00%	100.00%	100.00%	95.93%	80.61%	71.93%	83.93%	83.4
21	40.08%	79.13%	100.00%	83.35%	100.00%	100.00%	75.00%	100.00%	100.00%	100.00%	82.87%	74.26%	98.85%	81.2
27	68.00%	98.00%	56.36%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	65.63%	100.00%	100.00%	82.04%	70.81%	93.88%	80.2
37	NV	NV	100.00%	NV	NV	100.00%	NV	NV	NV	NV	88.31%	78.40%	98.29%	88.8
38	55.82%	77.91%	91.78%	79.21%	100.00%	96.40%	91.66%	90.00%	89.88%	76.64%	82.76%	71.74%	95.14%	78.1
45	100.00%	82.75%	NV	50.00%	NV	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	55.50%	85.34%	74.16%	97.30%	83.9
46	NV	NV	100.00%	NV	100.00%	100.00%	100.00%	NV	NV	NV	82.92%	70.13%	100.00%	87.5

Ramo	IAR.1*	IAR.2*	ICP.1*	IMR.3*	IPC.1*	IPT.1*	IPRO.1*	ITIC.1*	ITIC.2*	ITIC.3*	IECCO*	IIGUALDAD*	IODT*	IEI**
47	NV	NV	86.21%	79.14%	100.00%	100.00%	57.33%	85.92%	71.11%	100.00%	80.85%	68.28%	97.08%	80.3
48	54.17%	80.41%	70.13%	80.99%	100.00%	100.00%	100.00%	81.25%	100.00%	85.17%	78.49%	68.11%	89.27%	68.5
50	NV	NV	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	NV	100.00%	100.00%	81.34%	73.20%	100.00%	91.6
51	NV	NV	NV	NV	100.00%	100.00%	NV	NV	NV	NV	80.84%	75.47%	96.65%	80.5
Promedio ponderado	58.7%	82.2%	88.4%	83.7%	97.3%	99.1%	85.8%	89.2%	89.3%	87.5%	81.4%	71.4%	92.9%	78.4

* Corresponde al promedio ponderado obtenido por el Ramo en su conjunto

** El IEI incluye la penalización.

NV. Resultado no valorable.

Anexo 4. IEI por Institución

RAMO 2 OFICINA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Oficina de la Presidencia de la República	93.83%	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	No aplica	100.00%	Meta cero	Meta cero	100.00%	Inconsistencias	87.39%	76.79%	93.66%	93.9%	7.8	86.1

RAMO 4 GOBERNACIÓN

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Archivo General de la Nación	0.0%	39.1%	53.8%	Sin dato	100.0%	100.0%	Meta cero	33.4%	Sin dato	83.3%	76.9%	65.7%	87.9%	59.1%	3.9	55.2
Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales	Sin dato	Sin dato	No aplica	No Aplica	No aplica	No aplica	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	76.7%	68.1%	99.9%	81.5%	6.5	75.0
Centro Nacional de Prevención de Desastres	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	No aplica	Inconsistencias	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	79.7%	69.1%	95.7%	81.4%	10.4	71.0
Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin meta	No aplica	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	86.8%	75.4%	89.5%	83.8%	10.4	73.4
Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	83.7%	72.4%	94.1%	83.3%	11.7	71.6
Coordinación General de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin meta	Inconsistencias	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	82.3%	72.8%	84.6%	79.8%	10.4	69.4
Instituto Nacional de Migración	78.3%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	95.2%	83.7%	73.7%	100.0%	92.0%	5.2	86.8

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	No aplica	No aplica	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	78.9%	71.6%	100.0%	83.4%	7.8	75.6
Policía Federal	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	77.1%	71.3%	96.1%	82.1%	9.1	73.0
Prevención y Readaptación Social	Sin dato	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin meta	Sin dato	12.7%	100.0%	69.1%	64.8%	100.0%	77.9%	6.5	71.4
Secretaría de Gobernación	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	59.8%	100.0%	100.0%	79.5%	71.2%	98.5%	91.0%	2.6	88.4
Secretaría General del Consejo Nacional de Población	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin meta	Inconsistencias	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	77.5%	70.3%	100.0%	82.5%	11.7	70.8
Secretaría Técnica de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas	Sin dato	Sin dato	No aplica	No Aplica	Sin meta	No aplica	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	88.3%	72.2%	98.9%	86.6%	9.1	77.5
Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	No aplica	No aplica	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	83.8%	73.9%	77.6%	78.4%	7.8	70.6
Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública	Sin meta	Sin meta	Sin meta	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	Sin meta	66.7%	100.0%	77.6%	69.1%	97.1%	86.2%	6.5	79.7
Servicio de Protección Federal	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	77.3%	71.5%	100.0%	84.9%	3.9	81.0
Talleres Gráficos de México	0.0%	Sin meta	Inconsistencias	Sin meta	No Aplica	100.0%	Sin dato	No aplica	Sin dato	100.0%	76.2%	68.5%	100.0%	81.5%	6.5	75.0

RAMO 5 RELACIONES EXTERIORES

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	75.4%	66.1%	No aplica	85.4%	9.1	76.3
Instituto de los Mexicanos en el Exterior	Sin dato	Sin dato	No aplica	No Aplica	100.00%	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	84.1%	71.1%	No aplica	88.8%	7.8	81.0
Secretaría de Relaciones Exteriores	100.0%	95.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	83.33%	81.2%	72.4%	93.2%	94.2%	0.0	94.3

RAMO 6 HACIENDA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Agroasemex, S.A.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	50.0%	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	91.0%	79.7%	91.4%	84.3%	6.5	77.8
Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	81.1%	73.0%	100.0%	95.4%	9.1	86.3
Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.	15.0%	100.0%	96.7%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	Sin meta	100.0%	100.0%	85.0%	73.0%	100.0%	85.5%	1.3	84.2
Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C.	Sin dato	Sin dato	83.9%	100.0%	No aplica	100.0%	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	83.2%	72.7%	97.3%	89.8%	6.5	83.3
Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C.	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	100.0%	100.0%	Meta cero	100.0%	100.0%	98.8%	83.3%	99.9%	98.2%	6.5	91.7
Casa de Moneda de México	100.0%	61.4%	100.0%	100.0%	No aplica	Sin dato	100.0%	Sin dato	100.0%	66.7%	82.3%	73.2%	81.6%	88.5%	2.6	85.9
Comisión Nacional Bancaria y de Valores	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	Sin dato	85.9%	74.1%	83.0%	95.2%	3.9	91.3

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión Nacional de Seguros y Fianzas	0.0%	18.2%	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	80.5%	65.7%	93.7%	51.9%	6.5	45.4
Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro	55.2%	29.3%	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.7%	85.4%	74.3%	97.2%	82.2%	1.3	80.9
Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	76.3%	41.7%	83.3%	74.8%	98.2%	88.3%	6.5	81.8
Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero	66.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	81.0%	72.3%	87.4%	87.0%	5.2	81.8
Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural	Inconsistencias	Sin dato	99.8%	Sin dato	No aplica	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	88.8%	76.6%	84.0%	94.8%	10.4	84.4
Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura	Inconsistencias	100.0%	96.4%	100.0%	No aplica	No aplica	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	93.6%	79.3%	100.0%	96.8%	2.6	94.2
Instituto para la Protección al Ahorro Bancario	0.0%	95.7%	100.0%	100.0%	No aplica	Inconsistencias	25.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	91.1%	77.1%	100.0%	75.9%	2.6	73.3
Lotería Nacional para la Asistencia Pública	77.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	100.0%	82.6%	74.8%	100.0%	93.5%	2.6	90.9
Nacional Financiera, S.N.C.	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	No aplica	100.0%	Sin dato	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	88.6%	76.1%	98.7%	87.9%	9.1	78.8
Pronósticos para la Asistencia Pública	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	87.2%	76.3%	80.2%	94.4%	10.4	84.0
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Meta cero	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	80.8%	71.3%	95.6%	95.1%	2.6	92.5
Servicio de Administración Tributaria	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	87.2%	73.8%	98.7%	97.4%	2.6	94.8

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Servicio de Administración y Enajenación de Bienes	0.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	83.7%	74.7%	100.0%	79.2%	6.5	72.7
Sociedad Hipotecaria Federal, S.N.C.	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	No Aplica	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	27.8%	80.6%	68.5%	99.9%	75.0%	2.6	72.4

RAMO 7 DEFENSA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas	100.0%	1.4%	100.0%	82.5%	Sin meta	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	83.2%	76.6%	87.5%	83.9%	1.3	82.7

RAMO 8 AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	0.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	41.7%	Inconsistencias	77.6%	66.5%	94.4%	78.3%	3.9	74.4
Colegio de Postgraduados	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	100.0%	Meta cero	Inconsistencias	100.0%	83.1%	77.0%	100.0%	96.0%	6.5	89.5
Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	78.1%	70.5%	83.5%	94.0%	9.1	84.9
Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	Sin meta	100.0%	Inconsistencias	79.2%	70.0%	98.9%	94.9%	6.5	88.4
Comisión Nacional de las Zonas Áridas	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	99.9%	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	83.0%	72.0%	87.0%	94.8%	9.1	85.7

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin meta	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	100.0%	84.8%	70.9%	No aplica	85.1%	9.1	76.0
Fideicomiso de Riesgo Compartido	Sin dato	100.0%	100.0%	59.6%	40.0%	100.0%	Inconsistencias	No aplica	83.3%	100.0%	82.7%	72.3%	96.1%	76.2%	2.6	73.6
Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	40.0%	Sin dato	83.3%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	No aplica	81.3%	11.7	69.6
Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	100.0%	45.5%	Meta cero	Inconsistencias	Inconsistencias	81.2%	70.2%	98.5%	56.9%	9.1	47.8
Instituto Nacional de Pesca	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	73.7%	66.0%	57.3%	91.8%	7.8	84.0
Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.	Inconsistencias	6.1%	Inconsistencias	75.0%	No aplica	100.0%	Meta cero	Sin meta	58.3%	0.0%	77.4%	67.1%	100.0%	53.7%	5.2	48.5
Productora Nacional de Biológicos Veterinarios	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	40.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	82.4%	72.5%	83.5%	82.9%	5.2	77.7
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	100.0%	97.3%	100.0%	Inconsistencias	40.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	82.9%	74.8%	100.0%	83.3%	6.5	76.8
Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Inconsistencias	Inconsistencias	89.3%	Inconsistencias	No Aplica	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	85.6%	73.2%	87.4%	91.7%	6.5	85.2
Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	80.2%	66.0%	71.2%	93.7%	7.8	85.9
Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Sin meta	Inconsistencias	Inconsistencias	76.8%	65.8%	97.2%	94.1%	7.8	86.3

RAMO 9 COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Administración Portuaria Integral de Altamira, S.A. de C.V.	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	84.7%	74.7%	98.5%	95.8%	10.4	85.4
Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos, S.A. de C.V.	100.0%	100.0%	58.4%	99.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	33.3%	100.0%	80.4%	72.1%	100.0%	87.5%	0.0	87.5
Administración Portuaria Integral de Dos Bocas, S.A. de C.V.	19.8%	11.8%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	Sin meta	100.0%	Sin dato	94.3%	81.2%	88.3%	80.1%	3.9	76.2
Administración Portuaria Integral de Ensenada, S.A. de C.V.	0.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	87.6%	76.4%	37.6%	81.8%	3.9	77.9
Administración Portuaria Integral de Guaymas, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	59.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	84.2%	79.4%	94.5%	89.3%	5.2	84.1
Administración Portuaria Integral de Lázaro Cárdenas, S.A. de C.V.	Inconsistencias	100.0%	100.0%	50.1%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	84.8%	75.7%	85.7%	89.1%	5.2	83.9
Administración Portuaria Integral de Manzanillo, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	95.3%	100.0%	100.0%	85.1%	76.3%	100.0%	95.4%	5.2	90.2
Administración Portuaria Integral de Mazatlán, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	85.1%	76.4%	90.9%	95.2%	10.4	84.8
Administración Portuaria Integral de Progreso, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	91.5%	79.5%	87.1%	91.6%	11.7	79.9
Administración Portuaria Integral de Puerto Madero, S.A. de C.V.	Sin dato	Sin dato	Sin meta	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	86.3%	77.1%	90.3%	83.5%	3.9	79.6

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Administración Portuaria Integral de Puerto Vallarta, S.A. de C.V.	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	66.8%	94.1%	100.0%	100.0%	86.5%	76.5%	76.3%	91.6%	2.6	89.0
Administración Portuaria Integral de Salina Cruz, S.A. de C.V.	100.0%	100.0%	Sin meta	100.0%	100.0%	100.0%	66.8%	100.0%	100.0%	100.0%	86.4%	75.7%	97.0%	93.4%	1.3	92.1
Administración Portuaria Integral de Tampico, S.A. de C.V.	Sin dato	Inconsistencias	81.6%	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	86.7%	75.4%	96.4%	86.6%	10.4	76.2
Administración Portuaria Integral de Topolobampo, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	90.3%	78.7%	99.8%	96.9%	2.6	94.3
Administración Portuaria Integral de Tuxpan, S.A. de C.V.	100.0%	83.5%	42.7%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	87.8%	73.5%	98.0%	83.6%	7.8	75.8
Administración Portuaria Integral de Veracruz, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	85.1%	75.2%	95.2%	95.6%	10.4	85.2
Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	79.0%	72.2%	96.7%	95.0%	6.5	88.5
Aeropuertos y Servicios Auxiliares	3.0%	9.3%	100.0%	0.0%	100.0%	Sin dato	Meta cero	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	87.5%	79.6%	98.6%	60.6%	6.5	54.1
Agencia Espacial Mexicana	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	Inconsistencias	No aplica	86.0%	100.0%	91.0%	74.7%	100.0%	91.7%	5.2	86.5
Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos	29.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	80.8%	74.7%	98.1%	89.6%	1.3	88.3
Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, S.A. de C.V.	Sin dato	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	83.3%	82.4%	76.1%	93.3%	95.1%	7.8	87.3
Fideicomiso de Formación y Capacitación para el	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	79.7%	73.0%	100.0%	84.1%	11.7	72.4

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Personal de la Marina Mercante Nacional																
Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	Sin dato	58.2%	100.0%	85.3%	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	100.0%	100.0%	77.0%	74.4%	93.6%	87.9%	3.9	84.0
Instituto Mexicano del Transporte	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	100.0%	82.6%	68.8%	85.3%	94.4%	9.1	85.3
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Sin meta	Inconsistencias	100.0%	81.7%	74.0%	97.9%	95.5%	6.5	89.0
Servicio Postal Mexicano	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	92.7%	100.0%	100.0%	35.1%	4.7%	Sin dato	100.0%	78.0%	72.4%	96.8%	74.0%	3.9	70.1
Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano	Inconsistencias	54.3%	Inconsistencias	100.0%	No aplica	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	55.5%	78.9%	71.5%	100.0%	85.6%	3.9	81.7
Servicios Aeroportuarios de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	Sin dato	Inconsistencias	Meta cero	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	86.9%	76.7%	No aplica	96.4%	9.1	87.3
Telecomunicaciones de México	0.0%	87.5%	100.0%	50.9%	100.0%	100.0%	100.0%	31.3%	100.0%	100.0%	75.3%	Sin dato	98.8%	78.6%	1.3	77.3

RAMO 10 ECONOMÍA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Centro Nacional de Metrología	0.0%	94.7%	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	72.1%	59.0%	100.0%	82.6%	1.3	81.3
Comisión Federal de Mejora Regulatoria	Sin dato	8.0%	Sin dato	Sin dato	No aplica	100.0%	99.9%	No aplica	Sin dato	100.0%	86.0%	73.1%	97.3%	63.6%	5.2	58.4
Exportadora de Sal, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	79.1%	74.5%	95.5%	89.8%	10.4	79.4

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Fideicomiso de Fomento Minero	Inconsistencias	Inconsistencias	32.6%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.5%	73.8%	93.6%	86.6%	2.6	84.0
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	Sin dato	82.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	59.2%	Sin dato	Sin dato	81.8%	70.9%	85.1%	87.3%	5.2	82.1
Instituto Nacional del Emprendedor	Sin dato	Sin meta	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	Sin dato	81.1%	71.5%	90.0%	94.8%	6.5	88.3
Procuraduría Federal del Consumidor	24.6%	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	80.2%	73.1%	94.5%	82.5%	6.5	76.0
ProMéxico	Sin dato	76.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	85.0%	75.6%	100.0%	93.7%	2.6	91.1
Secretaría de Economía	15.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	33.3%	100.0%	100.0%	100.0%	82.7%	73.2%	99.1%	84.8%	0.0	84.8
Servicio Geológico Mexicano	52.0%	45.3%	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	Sin meta	100.0%	100.0%	84.4%	74.9%	81.6%	83.3%	1.3	82.0

RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	0.0%	44.1%	100.0%	100.0%	Sin meta	Sin meta	66.7%	Sin meta	Sin meta	Sin meta	78.5%	69.3%	92.1%	67.5%	6.5	61.0
Centro de Enseñanza Técnica Industrial	65.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	75.9%	69.8%	100.0%	86.4%	6.5	79.9
Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional	Sin dato	Sin dato	90.3%	Sin dato	No aplica	100.0%	100.0%	Sin meta	Inconsistencias	Inconsistencias	78.6%	70.9%	93.5%	91.2%	7.8	83.4
Colegio de Bachilleres	Inconsistencias	Sin dato	75.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	76.8%	70.4%	100.0%	77.2%	9.1	68.1
Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	Sin meta	Inconsistencias	100.0%	81.5%	72.4%	96.8%	95.3%	2.6	92.7

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión de Apelación y Arbitraje del Deporte	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	Sin dato	Sin dato	83.7%	73.3%	69.5%	80.5%	11.7	68.8
Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas del Instituto Politécnico Nacional	Sin dato	100.0%	100.0%	96.7%	Sin dato	100.0%	50.0%	Sin meta	74.0%	100.0%	79.2%	72.7%	94.3%	83.9%	3.9	80.0
Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	77.0%	69.3%	96.3%	94.3%	10.4	83.9
Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	75.7%	68.9%	88.0%	94.1%	1.3	92.8
Consejo Nacional de Fomento Educativo	43.8%	71.2%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	80.0%	69.0%	98.3%	80.6%	6.5	74.1
Fideicomiso de los Sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral (CONOCER)	Meta cero	Meta cero	Meta cero	8.0%	Meta cero	100.0%	100.0%	Sin dato	72.3%	Sin dato	82.3%	70.0%	98.2%	67.2%	7.8	59.4
Fondo de Cultura Económica	32.4%	83.5%	Sin meta	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	Sin dato	66.7%	66.7%	83.1%	73.6%	95.8%	77.7%	2.6	75.1
Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. de C.V.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	66.7%	100.0%	80.2%	75.0%	96.4%	90.7%	5.2	85.5
Instituto Mexicano de la Radio	Inconsistencias	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	80.7%	72.2%	98.8%	95.2%	10.4	84.8
Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	100.0%	100.0%	77.1%	68.0%	71.4%	93.1%	5.2	87.9
Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	78.5%	69.5%	93.1%	94.1%	10.4	83.7
Instituto Politécnico Nacional	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	78.3%	72.3%	92.3%	82.2%	9.1	73.1

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional	Sin dato	Inconsistencias	0.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	72.8%	66.3%	66.0%	20.5%	9.1	11.4
Secretaría de Educación Pública	Inconsistencias	64.8%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin meta	Sin dato	100.0%	76.6%	67.1%	85.2%	88.0%	5.2	82.8
Universidad Abierta y a Distancia de México	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No Aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	Sin dato	Sin dato	77.1%	65.0%	86.9%	78.4%	11.7	66.7
Universidad Pedagógica Nacional	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No Aplica	100.0%	12.1%	Sin meta	Inconsistencias	100.0%	75.8%	65.1%	98.5%	32.5%	7.8	24.7
XE-IPN Canal 11	Sin dato	6.0%	100.0%	No Aplica	Sin dato	No aplica	100.0%	No aplica	Inconsistencias	23.8%	Sin dato	Sin dato	88.5%	67.4%	6.5	60.9

RAMO 12 SALUD

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	77.9%	63.6%	No aplica	44.2%	7.8	36.4
Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva	Inconsistencias	94.3%	Inconsistencias	Sin dato	100.0%	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	72.1%	60.8%	No aplica	91.9%	6.5	85.4
Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud	Sin dato	Sin dato	Inconsistencias	Sin dato	No aplica	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	0.0%	80.6%	70.0%	81.3%	70.3%	7.8	62.5
Centro Nacional de la Transfusión Sanguínea	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	88.1%	82.7%	97.3%	96.9%	9.1	87.8
Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades	Sin dato	100.0%	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	Sin meta	No aplica	Inconsistencias	0.0%	74.1%	67.0%	No aplica	89.1%	5.2	83.9
Centro Nacional de Trasplantes	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	78.2%	65.0%	54.6%	84.1%	10.4	73.7

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Centro Nacional para la Prevención y el Control de las Adicciones	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	75.6%	60.2%	No aplica	87.2%	10.4	76.8
Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH/SIDA	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Sin dato	76.6%	67.1%	98.0%	94.3%	9.1	85.2
Centro Nacional para la Salud de la Infancia y la Adolescencia	Sin dato	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Sin dato	80.4%	68.7%	No aplica	94.9%	6.5	88.4
Centro Regional de Alta Especialidad de Chiapas	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	76.8%	70.1%	37.1%	92.6%	6.5	86.1
Centros de Integración Juvenil, A.C.	57.8%	33.3%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	86.6%	75.4%	100.0%	85.3%	3.9	81.4
Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	83.3%	76.2%	65.9%	100.0%	93.7%	6.5	87.2
Comisión Nacional de Arbitraje Médico	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	85.9%	73.1%	99.9%	87.6%	6.5	81.1
Comisión Nacional de Bioética	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	78.6%	66.7%	No aplica	81.7%	11.7	70.0
Comisión Nacional de Protección Social en Salud	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin meta	Inconsistencias	100.0%	81.7%	68.8%	68.2%	88.0%	9.1	78.9
Hospital General "Dr. Manuel Gea González"	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	38.5%	98.2%	83.3%	98.0%	96.0%	2.6	93.4
Hospital General de México	Sin dato	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	58.4%	100.0%	100.0%	33.3%	84.9%	78.4%	100.0%	88.9%	3.9	85.0
Hospital Infantil de México Federico Gómez	Inconsistencias	100.0%	100.0%	99.9%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	85.2%	78.7%	98.8%	96.3%	3.9	92.4
Hospital Juárez de México	63.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	66.6%	100.0%	100.0%	0.0%	81.2%	80.1%	100.0%	87.8%	0.0	87.8

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Hospital Regional de Alta Especialidad de Ciudad Victoria "Bicentenario 2010"	Sin dato	Sin dato	39.9%	Sin dato	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Sin dato	Sin dato	85.8%	75.4%	97.3%	65.9%	9.1	56.8
Hospital Regional de Alta Especialidad de Ixtapaluca	Sin dato	100.0%	95.3%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Sin meta	Sin dato	Sin dato	Sin dato	81.4%	74.5%	100.0%	94.4%	7.8	86.6
Hospital Regional de Alta Especialidad de la Península de Yucatán	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	100.0%	91.7%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	83.9%	72.6%	75.8%	92.8%	6.5	86.3
Hospital Regional de Alta Especialidad de Oaxaca	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	62.5%	100.0%	100.0%	17.7%	Sin dato	9.7%	100.0%	73.5%	65.0%	47.9%	65.8%	3.9	61.9
Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío	Sin dato	Sin dato	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Meta cero	0.0%	100.0%	76.0%	66.4%	93.0%	56.5%	3.9	52.6
Instituto Nacional de Cancerología	100.0%	Inconsistencias	53.6%	71.3%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	76.4%	70.4%	98.1%	87.1%	2.6	84.5
Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	79.7%	70.2%	95.5%	94.8%	3.9	90.9
Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán	Sin dato	89.5%	Sin meta	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	0.0%	79.0%	69.4%	97.0%	88.8%	6.5	82.3
Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias Ismael Cosío Villegas	91.3%	97.3%	0.0%	36.9%	100.0%	100.0%	29.9%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	79.9%	70.1%	100.0%	70.5%	3.9	66.6
Instituto Nacional de Geriátrica	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Sin dato	79.6%	67.5%	No aplica	94.7%	9.1	85.6
Instituto Nacional de Medicina Genómica	Inconsistencias	Inconsistencias	9.3%	100.0%	No aplica	100.0%	20.3%	Sin dato	100.0%	100.0%	77.1%	65.0%	82.6%	63.8%	3.9	59.9
Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía Manuel Velasco Suárez	Sin dato	0.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	50.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	78.1%	68.4%	100.0%	73.7%	5.2	68.5

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto Nacional de Pediatría	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	78.6%	70.0%	89.2%	94.3%	9.1	85.2
Instituto Nacional de Perinatología Isidro Espinosa de los Reyes	Sin dato	100.0%	100.0%	28.4%	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	Sin dato	73.3%	61.3%	100.0%	86.3%	3.9	82.4
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz	Sin dato	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	Sin dato	82.6%	70.7%	100.0%	95.3%	5.2	90.1
Instituto Nacional de Rehabilitación	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	78.5%	69.6%	85.7%	94.1%	9.1	85.0
Instituto Nacional de Salud Pública	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	66.6%	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	77.2%	65.0%	96.0%	82.4%	6.5	75.9
Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	100.0%	73.0%	65.8%	99.9%	93.9%	5.2	88.7
Secretaría de Salud	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	55.5%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	76.7%	67.8%	98.0%	86.9%	6.5	80.4
Servicios de Atención Psiquiátrica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Sin dato	78.6%	68.5%	No aplica	89.4%	10.4	79.0
Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	100.0%	80.6%	72.2%	99.1%	95.2%	3.9	91.3

RAMO 14 TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión Nacional de los Salarios Mínimos	87.3%	Inconsistencias	Inconsistencias	69.4%	No aplica	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	100.0%	84.8%	75.0%	100.0%	85.9%	5.2	80.7
Comité Nacional Mixto de Protección al Salario	Sin dato	Sin dato	0.0%	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	100.0%	78.2%	70.9%	94.0%	59.7%	7.8	51.9

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	86.6%	77.1%	97.8%	96.3%	7.8	88.5
Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo	95.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	0.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	100.0%	80.0%	72.2%	100.0%	74.6%	3.9	70.7
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	100.0%	100.0%	100.0%	60.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	51.0%	79.8%	72.6%	91.5%	90.0%	1.3	88.7

RAMO 15 DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión Nacional de Vivienda	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin meta	Meta cero	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Sin meta	100.0%	100.0%	76.2%	65.0%	83.6%	93.6%	7.8	85.8
Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra	Inconsistencias	Sin dato	100.0%	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Inconsistencias	74.9%	66.2%	96.6%	93.8%	10.4	83.4
Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal	Sin dato	99.9%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	Sin dato	Meta cero	0.0%	100.0%	78.4%	69.5%	88.4%	77.7%	5.2	72.5
Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares	Inconsistencias	Inconsistencias	71.4%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	78.5%	68.1%	98.6%	87.5%	7.8	79.7
Procuraduría Agraria	Inconsistencias	Inconsistencias	93.4%	50.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	78.9%	69.0%	100.0%	80.6%	9.1	71.5
Registro Agrario Nacional	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	77.6%	66.4%	100.0%	94.4%	11.7	82.7
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Sin dato	Sin dato	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	78.4%	68.0%	98.3%	81.5%	13.0	68.5

RAMO 16 MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas	Sin dato	Sin dato	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	77.0%	67.8%	95.0%	69.2%	7.8	61.4
Comisión Nacional del Agua	0.0%	68.7%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin meta	100.0%	100.0%	78.9%	69.5%	100.0%	78.4%	3.9	74.5
Comisión Nacional Forestal	Inconsistencias	Inconsistencias	99.4%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	81.6%	71.7%	100.0%	94.9%	11.7	83.2
Instituto Mexicano de Tecnología del Agua	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	20.8%	79.5%	67.4%	99.1%	92.0%	6.5	85.5
Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático	Sin dato	Sin dato	15.6%	Meta cero	No aplica	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	89.8%	78.9%	66.5%	88.3%	64.3%	6.5	57.8
Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Sin dato	Sin dato	53.9%	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	80.6%	70.0%	98.4%	71.9%	10.4	61.5
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Sin dato	Sin dato	Inconsistencias	Sin dato	Sin meta	Sin meta	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	79.0%	69.4%	100.0%	82.7%	13.0	69.7

RAMO 17 PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto Nacional de Ciencias Penales	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	55.5%	Inconsistencias	83.3%	82.2%	72.4%	100.0%	84.5%	6.5	78.0
Procuraduría General de la República	100.0%	100.0%	84.1%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100%	No Aplica	100.0%	86.0%	74.3%	90.2%	94.1%	1.3	92.8

RAMO 18 ENERGÍA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión Nacional de Seguridad Nuclear y Salvaguardias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	58.8%	11.0%	Inconsistencias	76.8%	63.4%	98.3%	75.7%	3.9	71.8
Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía	Inconsistencias	Inconsistencias	47.6%	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	85.5%	70.5%	92.0%	86.2%	5.2	81.0
Compañía Mexicana de Exploraciones, S.A. de C.V.	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	81.7%	69.1%	83.7%	93.5%	9.1	84.4
Instituto de Investigaciones Eléctricas	Sin dato	Sin dato	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	No aplica	85.7%	100.0%	83.5%	73.3%	97.9%	93.1%	2.6	90.5
Instituto Mexicano del Petróleo	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Sin dato	No aplica	Sin dato	100.0%	79.9%	70.7%	98.2%	95.0%	3.9	91.1
Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares	0.0%	100.0%	39.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	Sin dato	79.4%	68.1%	94.2%	66.3%	3.9	62.4
Secretaría de Energía	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	95.7%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	82.8%	71.5%	98.1%	94.8%	3.9	90.9

RAMO 20 DESARROLLO SOCIAL

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad	Sin dato	Sin dato	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	77.8%	63.7%	78.0%	92.0%	9.1	82.9
Coordinación Nacional de PROSPERA Programa de Inclusión Social	100.0%	77.2%	98.6%	88.9%	100.0%	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	71.5%	81.9%	70.4%	98.3%	90.2%	3.9	86.3
Dicons, S.A. de C.V.	99.5%	100.0%	66.7%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	85.2%	76.7%	100.0%	89.2%	1.3	87.9
Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías	100.0%	100.0%	0.0%	35.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	76.9%	70.9%	96.5%	82.9%	0.0	82.9

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto Mexicano de la Juventud	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	81.2%	73.2%	89.4%	95.1%	2.6	92.5
Instituto Nacional de Desarrollo Social	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	79.1%	69.8%	78.4%	92.7%	10.4	82.3
Instituto Nacional de la Economía Social	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin meta	Inconsistencias	Inconsistencias	79.5%	68.9%	100.0%	94.8%	6.5	88.3
Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	0.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	81.1%	75.6%	47.0%	68.0%	7.8	60.2
Licons, S.A. de C.V.	19.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	82.9%	76.9%	64.3%	84.7%	3.9	80.8
Secretaría de Desarrollo Social	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	80.4%	73.2%	87.4%	94.9%	5.2	89.7

RAMO 21 TURISMO

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Consejo de Promoción Turística de México, S.A. de C.V.	18.2%	37.4%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	75.0%	100.0%	100.0%	100.0%	85.8%	75.4%	98.1%	81.9%	1.3	80.6
Corporación de Servicios al Turista Ángeles Verdes	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Meta cero	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	73.2%	67.2%	No aplica	94.0%	9.1	84.9
FONATUR Constructora, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	89.5%	79.3%	100.0%	96.9%	10.4	86.5
FONATUR Mantenimiento Turístico, S.A. de C.V.	Inconsistencias	100.0%	100.0%	66.7%	Meta cero	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	90.5%	79.4%	97.0%	89.1%	7.8	81.3
FONATUR Operadora Portuaria, S.A. de C.V.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Meta cero	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	84.8%	78.1%	100.0%	96.3%	10.4	85.9
Fondo Nacional de Fomento al Turismo	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	84.1%	75.1%	98.7%	95.8%	10.4	85.4

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto de Competitividad Turística	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	66.7%	No aplica	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	76.0%	70.0%	No aplica	68.0%	7.8	60.2
Secretaría de Turismo	62.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	79.2%	69.6%	99.4%	90.1%	5.2	84.9

RAMO 27 FUNCIÓN PÚBLICA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales	Sin dato	96.0%	17.6%	Sin dato	Sin dato	100.0%	100.0%	31.3%	100.0%	Sin dato	80.7%	69.2%	87.8%	72.7%	5.2	67.5
Secretaría de la Función Pública	68.0%	100.0%	95.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	83.4%	72.5%	100.0%	93.0%	0.0	93.0

RAMO 37 CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO FEDERAL

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	Sin dato	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	88.3%	78.4%	98.3%	96.6%	7.8	88.8

RAMO 38 CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial	54.0%	Sin dato	96.1%	68.3%	No aplica	100.0%	Sin dato	Sin dato	100.0%	100.0%	87.4%	75.0%	97.9%	81.9%	3.9	78.0
Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.	0.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	51.2%	No aplica	100.0%	50.0%	100.0%	Inconsistencias	55.5%	84.2%	72.4%	100.0%	59.4%	3.9	55.5
Centro de Investigación Científica y de Educación	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	83.8%	72.1%	98.3%	95.5%	6.5	89.0

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Superior de Ensenada, Baja California																
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.	Inconsistencias	Inconsistencias	52.6%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	77.6%	68.5%	88.6%	60.3%	10.4	49.9
Centro de Investigación en Geografía y Geomática, "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	85.8%	72.4%	100.0%	95.8%	6.5	89.3
Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.	Inconsistencias	100.0%	100.0%	91.0%	No aplica	100.0%	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	83.7%	71.0%	89.4%	92.8%	6.5	86.3
Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	82.0%	73.7%	94.0%	95.4%	7.8	87.6
Centro de Investigación en Química Aplicada	Sin dato	100.0%	100.0%	19.3%	No aplica	20.9%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	80.3%	70.1%	100.0%	72.2%	6.5	65.7
Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C.	Sin dato	Sin dato	Inconsistencias	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	87.8%	76.8%	100.0%	96.5%	5.2	91.3
Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica, S.C.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	81.4%	72.4%	99.5%	95.4%	9.1	86.3
Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	Sin dato	91.3%	78.3%	89.5%	96.4%	6.5	89.9
Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C.	Inconsistencias	85.7%	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	83.7%	74.5%	98.8%	90.8%	6.5	84.3
Centro de Investigaciones en Óptica, A.C.	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	100.0%	83.3%	Meta cero	100.0%	Inconsistencias	82.3%	74.8%	91.3%	92.9%	5.2	87.7
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	100.0%	3.9%	100.0%	Inconsistencias	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	37.0%	78.6%	66.7%	94.7%	75.4%	3.9	71.5

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
CIATEC, A.C. "Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas"	Sin dato	Sin dato	100.0%	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	82.0%	72.9%	95.6%	95.3%	3.9	91.4
CIATEQ, A.C. Centro de Tecnología Avanzada	23.8%	Sin dato	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	Sin dato	Sin meta	100.0%	Sin dato	81.0%	71.2%	92.4%	77.1%	6.5	70.6
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Inconsistencias	Inconsistencias	70.4%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin meta	66.7%	100.0%	83.4%	71.3%	100.0%	85.0%	5.2	79.8
Corporación Mexicana de Investigación en Materiales, S.A. de C.V.	100.0%	24.0%	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	100.0%	100.0%	22.0%	Inconsistencias	84.2%	76.9%	98.8%	80.7%	1.3	79.4
El Colegio de la Frontera Norte, A.C.	46.3%	100.0%	100.0%	100.0%	No aplica	100.0%	Inconsistencias	0.0%	Inconsistencias	0.0%	85.6%	73.2%	90.6%	70.7%	2.6	68.1
El Colegio de la Frontera Sur	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	No aplica	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	76.7%	65.3%	96.6%	93.9%	10.4	83.5
El Colegio de Michoacán, A.C.	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	No aplica	100.0%	Meta cero	Sin meta	100.0%	Sin dato	81.1%	68.3%	87.5%	94.3%	7.8	86.5
El Colegio de San Luis, A.C.	Sin dato	51.3%	Inconsistencias	Sin dato	No aplica	100.0%	Sin dato	100.0%	Sin dato	Sin dato	82.1%	68.7%	80.1%	77.0%	7.8	69.2
INFOTEC Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación	16.3%	70.1%	100.0%	100.0%	No aplica	No aplica	Sin dato	Sin meta	100.0%	100.0%	81.1%	70.7%	94.1%	79.0%	2.6	76.4
Instituto de Ecología, A.C.	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	41.7%	79.6%	67.3%	92.4%	92.5%	6.5	86.0
Instituto de Investigaciones "Dr. José María Luis Mora"	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	87.5%	72.7%	99.4%	86.4%	11.7	74.7
Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica	Inconsistencias	Inconsistencias	0.0%	0.0%	No aplica	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	55.5%	78.7%	69.3%	100.0%	46.7%	5.2	41.5

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C.	62.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	No aplica	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	83.3%	81.8%	70.4%	99.8%	90.2%	1.3	88.9

RAMO 45 COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión Reguladora de Energía	100.0%	82.8%	Inconsistencias	50.0%	Meta cero	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	55.5%	85.3%	74.2%	97.3%	86.5%	2.6	83.9

RAMO 46 COMISIÓN NACIONAL DE HIDROCARBUROS

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión Nacional de Hidrocarburos	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	82.9%	70.1%	100.0%	95.3%	7.8	87.5

RAMO 47 ENTIDADES NO SECTORIZADAS

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	82.6%	68.9%	100.0%	95.2%	9.1	86.1
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	Inconsistencias	Inconsistencias	17.3%	37.4%	100.0%	100.0%	Sin dato	57.8%	100.0%	100.0%	77.8%	66.9%	99.0%	71.0%	3.9	67.1
Instituto Nacional de las Mujeres	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	78.9%	64.3%	99.4%	94.3%	6.5	87.8

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Notimex, Agencia de Noticias del Estado Mexicano	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Meta cero	100.0%	100.0%	Sin dato	13.3%	100.0%	82.3%	72.6%	91.4%	80.0%	5.2	74.8
Procuraduría de la Defensa del Contribuyente	Sin dato	Sin dato	100.0%	Sin dato	100.0%	100.0%	14.7%	100.0%	100.0%	100.0%	82.8%	67.2%	95.5%	84.2%	3.9	80.3
Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	Inconsistencias	100.0%	80.8%	69.8%	97.3%	94.9%	9.1	85.8

RAMO 48 CULTURA

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C.	Sin dato	Sin dato	0.0%	Sin dato	No aplica	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	81.3%	66.3%	80.0%	22.8%	10.4	12.4
Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana, S.A. de C.V.	100.0%	53.6%	0.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Inconsistencias	78.0%	70.8%	100.0%	70.5%	6.5	64.0
Consejo Nacional para la Cultura y las Artes	Inconsistencias	Inconsistencias	0.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	75.4%	65.7%	97.2%	43.8%	10.4	33.4
Educal, S.A. de C.V.	Sin dato	Inconsistencias	71.4%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	Sin dato	78.2%	71.3%	90.2%	79.7%	10.4	69.3
Estudios Churubusco Azteca, S.A.	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin meta	100.0%	100.0%	80.8%	76.7%	92.6%	95.5%	2.6	92.9
Fideicomiso para la Cineteca Nacional	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Sin dato	Inconsistencias	Inconsistencias	72.9%	64.4%	45.0%	88.2%	10.4	77.8
Instituto Mexicano de Cinematografía	50.0%	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Meta cero	Sin dato	Sin dato	81.4%	69.9%	98.0%	85.0%	3.9	81.1
Instituto Nacional de Antropología e Historia	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	78.2%	67.2%	91.3%	94.1%	5.2	88.9

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura	12.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	62.5%	Inconsistencias	Inconsistencias	78.3%	69.3%	87.5%	78.5%	5.2	73.3
Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México	Inconsistencias	100.0%	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	Sin meta	Sin dato	Sin dato	78.8%	66.8%	80.1%	92.6%	9.1	83.5
Instituto Nacional de Lenguas Indígenas	Inconsistencias	Sin dato	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	100.0%	100.0%	55.5%	82.4%	66.8%	88.9%	93.1%	3.9	89.2
Instituto Nacional del Derecho de Autor	Inconsistencias	Inconsistencias	No aplica	36.0%	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin dato	Sin dato	Sin dato	77.3%	66.2%	100.0%	62.4%	7.8	54.5
Radio Educación	8.8%	29.7%	No aplica	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Sin dato	Sin dato	Sin dato	78.7%	64.9%	99.1%	56.6%	6.5	50.1
Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.	Inconsistencias	79.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	No aplica	Inconsistencias	100.0%	77.1%	67.4%	100.0%	91.9%	2.6	89.3

RAMO 50 INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto Mexicano del Seguro Social	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	Sin meta	100.0%	100.0%	81.3%	73.2%	100.0%	95.5%	3.9	91.6

RAMO 51 INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO

Institución	IAR.1	IAR.2	ICP.1	IMR.3	IPC.1	IPT.1	IPRO.1	ITIC.1	ITIC.2	ITIC.3	IECCO	IIGUALDAD	IODT	Promedio Ponderado	Penalización	IEI
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	Inconsistencias	100.0%	100.0%	Inconsistencias	Sin meta	Inconsistencias	Inconsistencias	80.8%	75.5%	96.7%	90.9%	10.4	80.5