

El Sistema Nacional Anticorrupción: Análisis y Perspectivas desde la Fiscalización

Unidad de Políticas Anticorrupción
Dirección General de Vinculación Nacional e Internacional



FUNCIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

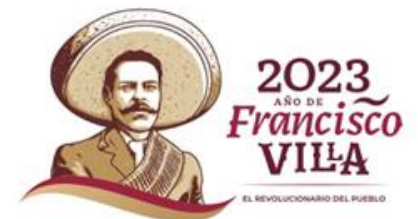


2023
AÑO DE
**Francisco
VILLA**
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO



MÓDULO I: Medir la corrupción: instrumentos y análisis

Objetivo: Explicar las herramientas y metodologías utilizadas para llevar a cabo mediciones cuantitativas de la corrupción. Esto implica examinar cómo se recopilan y procesan los datos relacionados con el tema.



CONTENIDO

- I. Índice de Percepción de la Corrupción
- II. Índice de Estado de Derecho
- III. Barómetro Global de la Corrupción. América Latina y el Caribe
- IV. Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción
- V. Informe Latinobarómetro
- VI. Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción
- VII. Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica
- VIII. Encuesta Nacional de Cultura Cívica
- IX. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental





Índice de Percepción de la Corrupción



Índice de Percepción de la Corrupción



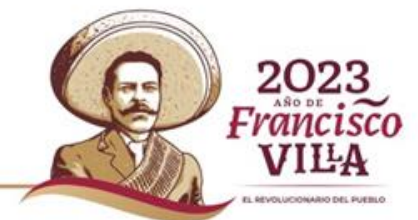
**TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**
the global coalition against corruption



Índice de Percepción de la Corrupción



- Es generado por Transparencia Internacional.
- Tiene presencia por medio de capítulos nacionales en más de **100 países y una secretaría internacional en Berlín.**
- **Califica a 180 países** en función de los niveles de percepción de la corrupción en el sector público. Utiliza una **escala de 0 (corrupción elevada) a 100 (sin corrupción).**



Índice de Percepción de la Corrupción



- **Recibe su financiamiento** de una variedad de **donantes, incluidas agencias gubernamentales, instituciones multilaterales, fundaciones, el sector privado e individuos.** La financiación puede ser ilimitada o estar vinculada a proyectos o programas específicos.
- La periodicidad de medición **es anual.**
- Para la medición del año 2022, **México** se colocó en el **lugar 126° de 180**, misma ponderación de los dos años inmediatos anteriores, compartiendo lugar con Laos y Uzbekistán, **con 31 de 100 posibles:** de 0 (corrupción elevada) a 100 (sin corrupción).



Índice de Percepción de la Corrupción



- La puntuación de cada país es una combinación de al menos **tres fuentes de datos** extraídas de **13 encuestas y evaluaciones de corrupción diferentes**. Estas fuentes de datos son recopiladas por una variedad de instituciones acreditadas, incluidos el Banco Mundial y el Foro Económico Mundial.
- El proceso de cálculo del IPC se revisa periódicamente para garantizar que sea lo más sólido y coherente posible. Esto lo hizo por última vez el Centro Común de Investigación de la Comisión Europea en 2017 .



Índice de Percepción de la Corrupción



El IPC se basa en **13 fuentes de datos** que capturan la evaluación de expertos y ejecutivos de empresas sobre una serie de comportamientos corruptos en el sector público, incluido:

- Soborno
- Desvío de fondos públicos
- Uso de un cargo público para beneficio privado
- Nepotismo en la función pública
- Captura del Estado



Índice de Percepción de la Corrupción



Algunas de las fuentes también analizan los mecanismos disponibles para prevenir la corrupción en un país, tales como:

- La capacidad del gobierno para hacer cumplir los mecanismos de integridad.
- El procesamiento efectivo de funcionarios corruptos
- Burocracia y carga burocrática excesiva
- La existencia de leyes adecuadas sobre divulgación financiera y conflictos de intereses.
- Prevención y acceso a la información
- Protección legal para denunciantes, periodistas e investigadores



Índice de Percepción de la Corrupción



Las 13 bases de datos (reportes / informes / encuestas etc.) que son empleadas para la construcción del índice de Percepción de la Corrupción son las siguientes:

1. African Development Bank Country Policy and Institutional Assessment 2020
2. Bertelsmann Stiftung Sustainable Governance Indicators 2022
3. Bertelsmann Stiftung Transformation Index 2022
4. Economist Intelligence Unit Country Risk Service 2022
5. Freedom House Nations in Transit 2022
6. Global Insight Country Risk Ratings 2021
7. IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook. Executive Opinion Survey 2022
8. Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2022
9. The PRS Group International Country Risk Guide 2022
10. World Bank Country Policy and Institutional Assessment 2021
11. World Economic Forum Executive Opinion Survey 2021
12. World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey 2021
13. Varieties of Democracy (V-Dem v. 12) 2022



Índice de Percepción de la Corrupción



- De estas 13 fuentes de información, se realiza una **estandarización** de datos en una escala de 0 a 100, donde 0 equivale al nivel más alto de corrupción percibida y 100 equivale al nivel más bajo de corrupción percibida.
- Esta estandarización se realiza restando la media de cada fuente en el año de referencia de la puntuación de cada país y luego dividido por el estándar desviación de esa fuente en el año base. Esta resta y división usando los parámetros del año de referencia garantizan que las puntuaciones del IPC sean comparables año tras año desde 2012.
- Después de este procedimiento, las puntuaciones estandarizadas se transforman a la escala del IPC multiplicando por el valor del IPC estándar desviación en 2012 (20) y sumando la media del IPC en 2012 (45), de modo que los datos en conjunto se ajusta a la escala de 0 a 100 del IPC.



Índice de Percepción de la Corrupción TRANSPARENCY INTERNATIONAL the global coalition against corruption

Posiciones globales

Países que encabezan el <i>ranking</i>			Países que se encuentran al final del <i>ranking</i>		
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
1	Dinamarca	90	176	Yemen	16
2	Finlandia	87	177	Venezuela	14
3	Nueva Zelanda	87	178	Sudán del Sur	13
4	Noruega	84	178	Siria	13
5	Singapur	83	180	Somalia	12

Fuente: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>



Índice de Percepción de la Corrupción



AMÉRICAS

MÉXICO

Puntaje

31/100

[¿Qué significa la puntuación del IPC?](#)

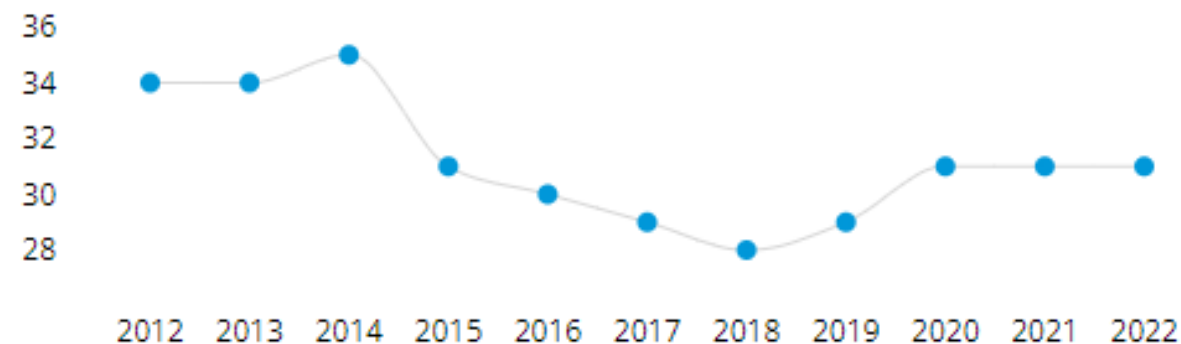
Rango

126 / 180

cambio de puntuación

0 desde 2021

Cambios de puntuación 2012 - 2022



Fuente: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>



Índice de Percepción de la Corrupción



Para mayor información ingresa a:

<https://www.transparency.org/>





Índice de Estado de Derecho



Índice de Estado de Derecho



**World Justice
Project**



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

- Se emite por parte de World Justice Project (WJP)
- Sus oficinas están ubicadas en **Washington DC, Seattle, Singapur y Ciudad de México.**
- Desde 2008 WJP publica el Índice de Estado de Derecho a nivel global, que **mide el grado de adhesión al Estado de Derecho en 139 países. México se incorporó a la medición en 2009.**



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

- Existen dos tipos de mediciones, el **global y el nacional**.
- Obtiene su **financiamiento de una variedad de donantes, incluidas agencias gubernamentales, instituciones multilaterales, fundaciones, el sector privado e individuos**, tanto a nivel internacional, como nacionales en los países en los que tiene presencia.
- Su **periodicidad de emisión es anual**, el índice global se publica en el **mes de octubre** y el Índice de Estado de Derecho en **México se emite en junio**.
- **México** se encuentra en el ranking global en la **posición 115 de 140** con un **rango de 0.43** una escala de 0 a 1, donde 1 indica la máxima adhesión al Estado de Derecho.



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

Los elementos que se califican son:

1. Restricciones a los poderes Gubernamentales
- 2. Ausencia de Corrupción**
3. Gobierno Abierto
4. Derechos Fundamentales
5. Orden y Seguridad
6. Cumplimiento Regulatorio
7. Justicia Civil
8. Justicia Penal



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

La elaboración del WJP se puede resumir en once pasos:

El WJP desarrolló el marco conceptual resumido en los 9 factores y 47 subfactores del Índice, en consulta con académicos, profesionales y líderes comunitarios de todo el mundo.

1. El equipo del Índice desarrolló un conjunto de cinco cuestionarios basados en el marco conceptual del Índice, para ser administrados a expertos y al público en general. Los cuestionarios se tradujeron a varios idiomas y se adaptaron para reflejar términos y expresiones de uso común.

2. El equipo identificó, en promedio, más de 300 expertos locales potenciales por país para responder a los cuestionarios de los expertos y contrató los servicios de empresas encuestadoras locales líderes para implementar las encuestas de hogares.



2023
AÑO DE
**Francisco
VILLA**
EL REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

3. Las empresas encuestadoras realizaron encuestas piloto previas al público en general en consulta con el equipo del Índice y lanzaron la encuesta final.
4. El equipo envió los cuestionarios a expertos locales y mantuvo una interacción continua con ellos.
5. El equipo del Índice recopiló y mapeó los datos en los 44 subfactores con comparabilidad global.
6. El equipo del Índice construyó las puntuaciones finales mediante un proceso de cinco pasos:
7. Se condificaron los *ítems* del cuestionario como valores numéricos.
8. Se produjeron puntuaciones brutas de los países agregando las respuestas de varias personas (expertos o público en general).



Índice de Estado de Derecho



9. Se normalizaron las puntuaciones brutas.
 10. Se agregaron las puntuaciones normalizadas en subfactores y factores utilizando promedios simples.
 11. Produjo las clasificaciones finales utilizando las puntuaciones normalizadas.
- Los datos fueron sujetos a una serie de pruebas para identificar posibles sesgos y errores. Por ejemplo, el equipo del Índice cotejó todos los subfactores con más de 60 fuentes de terceros, incluidos datos cuantitativos y evaluaciones cualitativas extraídas de organizaciones locales e internacionales.

Mexico	Mexico City, Guadalajara, Monterrey	Data Opinión Pública y Mercados	Face-to-face	1000	2017
--------	-------------------------------------	---------------------------------	--------------	------	------



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

- La Unidad de Econometría y Estadística Aplicada del Centro Común de Investigación de la Comisión Europea realizó un análisis de sensibilidad, en colaboración con el equipo del Índice, para evaluar la fiabilidad estadística de los resultados.
- Para ilustrar si el estado de derecho en un país cambió significativamente en el transcurso del año pasado, se produjo una medida del cambio a lo largo del tiempo basada en la diferencia anual en las puntuaciones de los factores a nivel de país, los errores estándar de estas puntuaciones (estimados a partir de un conjunto de 100 muestras *bootstrap*) y los resultados de las pruebas correspondientes.



Índice de Estado de Derecho

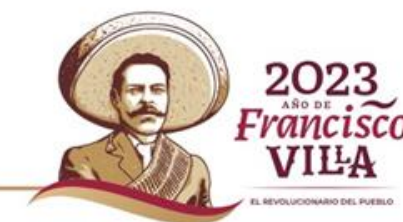


World Justice
Project

Posiciones globales

Países que encabezan el <i>ranking</i>			Países que se encuentran al final del <i>ranking</i>		
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
1	Dinamarca	0.90	136	Haití	0.35
2	Noruega	0.89	137	El Congo	0.34
3	Finlandia	0.87	138	Afganistán	0.33
4	Suiza	0.86	139	Cambodia	0.31
5	Países Bajos	0.83	140	Venezuela	0.26

Fuente: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

Posiciones globales

México

REGIÓN

América Latina y el Caribe

GRUPO DE INGRESOS

Media alta

EN GENERAL

CAMBIAN CON EL TIEMPO

RANGO

SUBFACTORES

Puntuación general de México, 2022



Fuente: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>



Índice de Estado de Derecho

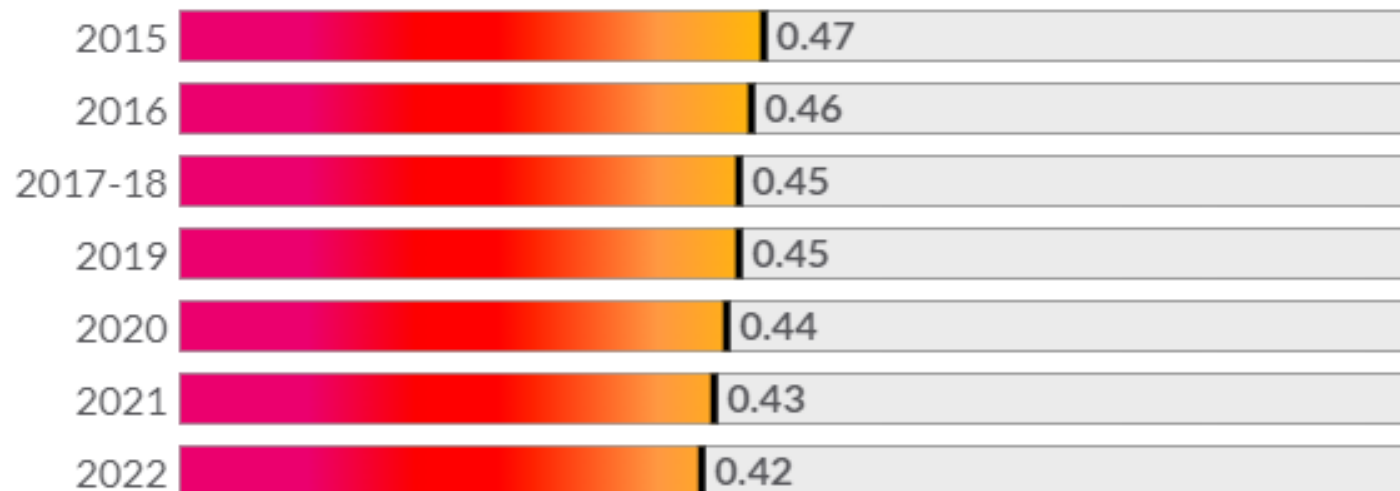


World Justice
Project

Posiciones globales

Puntaje general de Estado de derecho en México a lo largo del tiempo, 2015 - 2022

México obtiene puntajes en estado de derecho general de 2015 a 2022.



Fuente: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

Para mayor información ingresa a:

<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>





Índice de Estado de Derecho Capítulo México



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

MÉXICO



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

- El **índice a nivel nacional**, ofrece nuevos datos organizados en ocho factores que enmarcan el concepto de Estado de Derecho: límites al poder gubernamental, ausencia de corrupción, gobierno abierto, derechos fundamentales, orden y seguridad, cumplimiento regulatorio, justicia civil y justicia penal. Estos factores se desagregan en **42 sub-factores**. Los puntajes de esta edición reflejan las perspectivas y experiencias de más de **12,800 personas en todo el país** y **2,089 especialistas** en justicia civil, justicia penal, justicia laboral y salud pública, además de los resultados de una multiplicidad de encuestas y bases de datos sobre estos temas (fuentes terciarias). El Índice utiliza una escala de **0 a 1, donde 1 indica la máxima adhesión al Estado de Derecho**.



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

- Al igual que en la edición anterior (2022), ningún estado se acerca a la calificación idónea, ni alcanza un puntaje superior a 0.5, lo que significa que todas las entidades del país tienen grandes retos en esta materia.



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

Países que encabezan el ranking			Países que se encuentran al final del ranking		
Posición	Estado	Puntaje	Posición	Estado	Puntaje
1	Querétaro	0.49	32	Quintana Roo	0.36
2	Guanajuato	0.48	31	CDMX	0.35
3	Aguascalientes	0.47	30	Guerrero	0.36
4	Yucatán	0.47	29	Edo. México	0.36
5	Sinaloa	0.47	28	Morelos	0.36

Fuente: <https://worldjusticeproject.mx/wp-content/uploads/2018/10/Letter-Size-ScoresRankings.pdf>



Índice de Estado de Derecho



World Justice Project



Fuente: <https://worldjusticeproject.mx/wp-content/uploads/2018/10/Letter-Size-ScoresRankings.pdf>



Índice de Estado de Derecho



World Justice Project

POSICIÓN	ESTADO	PUNTAJE*	CAMBIO 21-22 -22-23
1	Querétaro	0.49	0.00
2	Guanajuato	0.48	0.02
3	Aguascalientes	0.47	0.01
4	Yucatán	0.47	0.00
5	Sinaloa	0.46	0.00
6	Baja California Sur	0.46	0.02
7	Coahuila	0.45	0.01
8	Durango	0.45	0.00
9	Hidalgo	0.44	0.02
10	Campeche	0.44	0.01
11	Nuevo León	0.44	-0.01
12	Tamaulipas	0.44	0.02
13	Chihuahua	0.44	0.02
14	Nayarit	0.43	0.01
15	Zacatecas	0.43	-0.02
*	<i>Promedio de los 32 estados</i>	0.42	

POSICIÓN	ESTADO	PUNTAJE*	CAMBIO 21-22 -22-23
16	Colima	0.41	0.01
17	Oaxaca	0.41	0.02
18	Tlaxcala	0.41	0.01
19	Baja California	0.40	-0.01
20	Sonora	0.40	0.02
21	San Luis Potosí	0.40	0.02
22	Michoacán	0.40	0.00
23	Veracruz	0.39	0.01
24	Chiapas	0.38	0.00
25	Jalisco	0.38	0.00
26	Tabasco	0.38	0.01
27	Puebla	0.38	0.01
28	Morelos	0.36	0.01
29	Estado de México	0.36	0.00
30	Guerrero	0.36	0.02
31	Ciudad de México	0.36	0.00
32	Quintana Roo	0.36	0.00

*Los puntajes se redondean a dos puntos decimales.

Fuente: <https://worldjusticeproject.mx/wp-content/uploads/2018/10/Letter-Size-ScoresRankings.pdf>



Índice de Estado de Derecho



World Justice
Project

Para mayor información ingresa a:

<https://worldjusticeproject.mx/indice-de-estado-de-derecho-en-mexico/>





Barómetro Global de la Corrupción América Latina y el Caribe



Barómetro Global de la Corrupción América Latina y el Caribe

Año 2019



**TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**
the global coalition against corruption



Barómetro Global de la Corrupción América Latina y el Caribe



- El Barómetro Global de la Corrupción en América Latina y el Caribe, es publicado por **Transparency International**.
- Presenta un detallado conjunto de datos de opinión pública sobre corrupción, así como la **experiencia directa de los ciudadanos con el soborno en América Latina y el Caribe**.
- Entre enero y marzo de 2019, el Barómetro Global de la Corrupción encuestó a más de **17.000 ciudadanos que viven en 18 países de la región**. Los resultados muestran que más de la mitad de todos los ciudadanos sostienen que la corrupción está empeorando en su país y que su Gobierno está haciendo un mal trabajo en la lucha contra este fenómeno.



Barómetro Global de la Corrupción América Latina y el Caribe

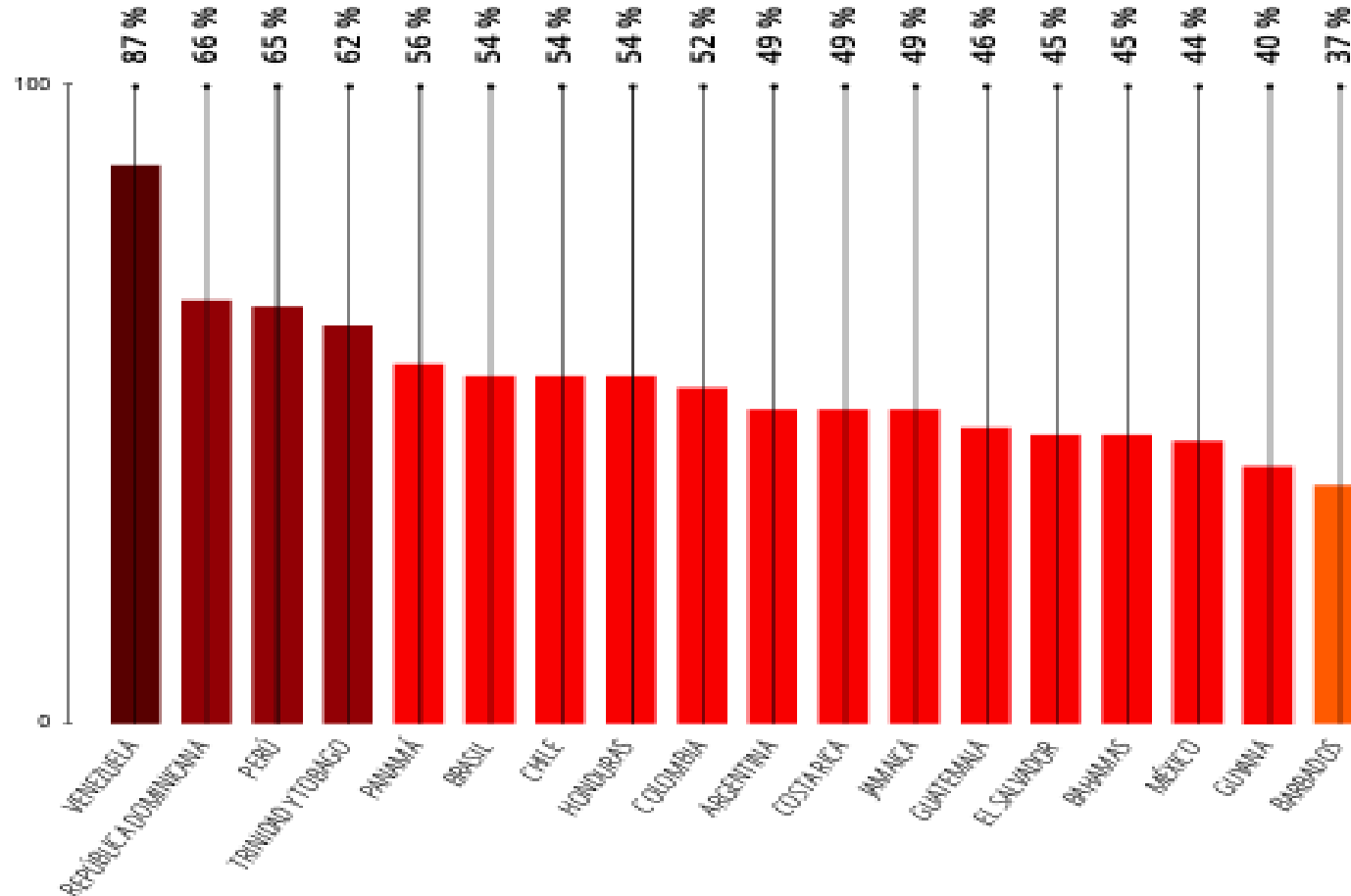
- La encuesta reflejó que más **de una de cada cinco personas que accedieron a los servicios públicos, como agua o electricidad, habían pagado sobornos el año anterior.** Esto equivale a aproximadamente 56 millones de ciudadanos en los 18 países estudiados.
- El Barómetro también revela que algunas de las **personas más vulnerables** son las que se ven más afectadas por la corrupción; **las mujeres** son más propensas a pagar sobornos por los servicios de salud y la educación pública. Además, por primera vez, el Barómetro arroja luz sobre la **extorsión sexual, o sextorsión, una de las formas más significativas de corrupción basadas en el género.**

Barómetro Global de la Corrupción América Latina y el Caribe

- Los datos también destacan la **compra de votos, las amenazas de represalia si los ciudadanos no votan de determinada manera y la difusión de noticias falsas**. A pesar de esto, el Barómetro aumenta las esperanzas de que se produzca un cambio positivo.
- México se encuentra en la **posición No. 3 de 18 países evaluados con una puntuación de 44% de 100% donde lo ideal es acercarse lo más posible al 0%**.
- En cuanto al desempeño de su gobierno México **obtuvo un 61% de buen desempeño y un 36% de mal desempeño**.
- Su emisión es **anual** y no cuenta con una fecha definida de publicación.

Barómetro Global de la Corrupción América Latina y el Caribe

Porcentaje de personas que sostienen que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses



Fuente: <https://files.transparencycdn.org/images/Global-Corruption-Barometer-Latin-America-and-the-Caribbean-2019-ES.pdf>



Barómetro Global de la Corrupción América Latina y el Caribe

DESEMPEÑO DEL GOBIERNO POR PAÍS

Porcentaje de personas que sostienen que su Gobierno está actuando mal o bien en la lucha contra la corrupción

Países que encabezan el ranking			Países que se encuentran al final del ranking		
País	Mal desempeño	Buen desempeño	País	Mal desempeño	Buen desempeño
Barbados	29%	55%	Venezuela	91%	8%
Guyana	29%	55%	Panamá	79%	19%
México	36%	61%	República Dominicana	72%	25%
Perú	42%	51%	Argentina	67%	30%
Brasil	46%	47%	Chile	67%	30%

Fuente: <https://files.transparencycdn.org/images/Global-Corruption-Barometer-Latin-America-and-the-Caribbean-2019-ES.pdf>



Índice de Estado de Derecho

Para mayor información ingresa a:

<https://www.transparency.org/es/publications/global-corruption-barometer-latin-america-and-the-caribbean-2019>



Informe Latinobarómetro



Informe Latinobarómetro

Año 2020



Latinobarómetro^{MR}
OPINIÓN PÚBLICA LATINOAMERICANA



Informe Latinobarómetro



Latinobarómetro^{MR}
OPINIÓN PÚBLICA LATINOAMERICANA

- Es una corporación de derecho privado sin fines de lucro, con **sede en Santiago de Chile** y tiene la responsabilidad de llevar a cabo el estudio Latinobarómetro tanto en la ejecución del proyecto como en la distribución de los datos.
- La Corporación Latinobarómetro consta de un directorio formado por chilenos, **regido por la ley chilena, y de un consejo asesor internacional** que cumple con la asesoría a la dirección del proyecto.



Informe Latinobarómetro



Latinobarómetro[®]
OPINIÓN PÚBLICA LATINOAMERICANA

- El estudio se aplicó cara a cara en **17 países** entre el 26 de octubre de 2020 y el 15 de diciembre, para Argentina no se pudo aplicar cara a cara por la condiciones de la pandemia por lo que finalmente se decidió aplicarlo online entre el 26 de Abril y el 16 de Mayo 2021. Se aplicaron en total, en los 17 países 19.004 entrevistas cara a cara y 1200 entrevistas vía panel online. En diez países de Sud América y **México se aplicaron muestras de 1,200 casos** representativas de cada país a los ciudadanos de 18 años y más (16 años en Brasil), y 1000 casos en los seis países de Centro América y en República Dominicana.
- De los resultados se advierte que la percepción de aumento de la corrupción ha disminuido del **62% en 2016 al 57% en 2020**.

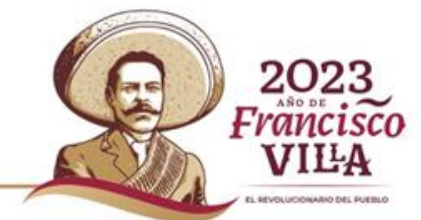


Informe Latinobarómetro



Latinobarómetro[™]
OPINIÓN PÚBLICA LATINOAMERICANA

- La sensación del aumento de la corrupción persiste muy elevada en muchos países.
- Chile (73%) encabeza los países que perciben el aumento de la corrupción (sin considerar la dictadura de Venezuela (75%); le siguen Ecuador (72%) y Paraguay y Perú (70%).
- Solo en cinco países de la región menos de la mitad la población cree que la corrupción ha aumentado: El Salvador (15%), Uruguay (31%), Nicaragua (44%), **México y Guatemala (49%)**.



Informe Latinobarómetro



Latinobarómetro^{MR}
OPINIÓN PÚBLICA LATINOAMERICANA

Aumento de la corrupción

Países que encabezan el ranking			Países que se encuentran al final del ranking		
Ranking	País	Porcentaje de percepción de aumento	Ranking	País	Porcentaje de percepción de aumento
1	Venezuela	75%	18	El Salvador	15%
2	Chile	73%	17	Uruguay	31%
3	Ecuador	72%	16	Nicaragua	44%
4	Paraguay	70%	15	Guatemala	49%
5	Perú	70%	14	México	49%

Fuente: <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>



Informe Latinobarómetro

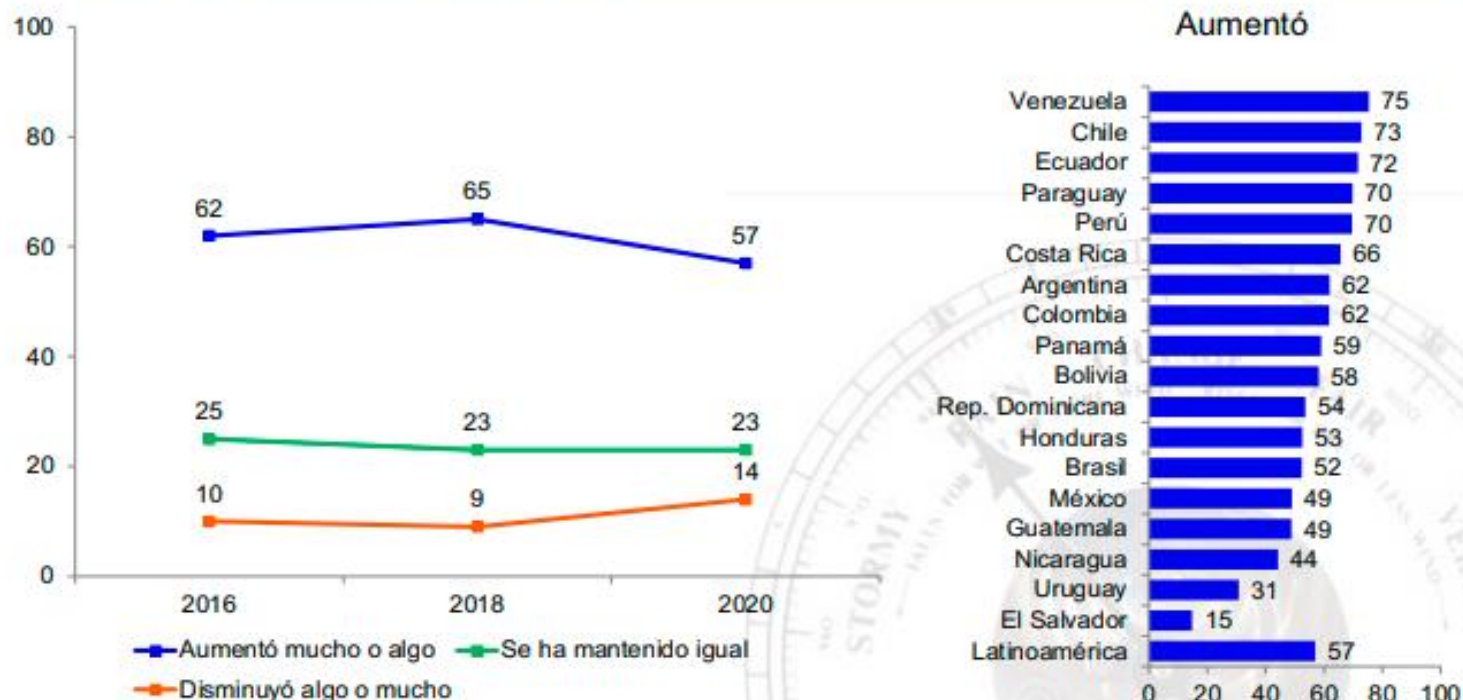


Latinobarómetro^{MR}
OPINIÓN PÚBLICA LATINOAMERICANA

AUMENTO DE LA CORRUPCIÓN TOTAL LATINOAMÉRICA 2016 – 2020 - TOTALES POR PAÍS 2020



P. ¿En su opinión, desde el año pasado, el nivel de corrupción en su país ha *Aumentado mucho*, *Aumentado algo*, *Se ha mantenido igual*, *Disminuyó mucho* o *Disminuyó algo*?
Aquí: suma "Disminuyó mucho" más "Disminuyó algo" y "Aumentó mucho" más "Aumentó algo".
Aquí en países: "Aumentó mucho" más "Aumentó algo".



Fuente: Latinobarómetro 2020.

Fuente: <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>



Índice de Estado de Derecho



Para mayor información ingresa a:

<https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>





Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción

Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción

AS/COA

Control Risks



Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción

- Es reportado por **Americas Society/Council of the Americas (AS/COA) y Control Risks**
- La firma global de consultoría especializada en riesgos, presentó el Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC) 2023, que es considerada como una herramienta analítica basada en datos para evaluar la capacidad de los países latinoamericanos para detectar, castigar y detener la corrupción.
- **Dos de los 15 países, Guatemala y Venezuela**, experimentaron disminuciones significativas en sus puntajes en 2023, mientras que otro país, Panamá, experimentó **una mejora sustancial. Guatemala y México son los dos únicos países cuyos puntajes generales han disminuido cada año desde que se publicó el Índice por primera vez en 2019.**

Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción

- La quinta edición del Índice CCC cubre **15 países, que juntos representan el 96 por ciento del PIB de América Latina.** En lugar de medir los niveles percibidos de corrupción, el Índice CCC evalúa y clasifica a los países en función de la eficacia con la que pueden combatir la corrupción. Se considera que los países con una puntuación más alta son más propensos a ver actores corruptos procesados y castigados.
- El país con el puntaje más alto del Índice CCC 2023 es Uruguay (6.99 sobre 10). A Uruguay le siguen Costa Rica (6.76), Chile (6.67), Perú (5.53), República Dominicana (5.42), Panamá (5.39), Argentina (5.07), Brasil (4.83), Colombia (4.78), Ecuador (4.68), Paraguay (4.61), **México (3.87)**, Guatemala (2.86), Bolivia (2.56) y Venezuela (1.46).

Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción

- **El Índice CCC analiza 14 variables clave**, incluida la independencia de las instituciones judiciales, la solidez del periodismo de investigación y el nivel de recursos disponibles para combatir los delitos de cuello blanco. El índice se basa en una encuesta patentada realizada por la firma Control Risks, el mundo académico, la sociedad civil, los medios de comunicación y el sector privado.

Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción

El Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC) 2023



12
RANKING

MÉXICO

3.87

Puntaje General 2023

4.05

Puntaje General 2022

4.25

Puntaje General 2021

4.55

Puntaje General 2020

3.56 Capacidad Legal

3.62 Democracia e Instituciones Políticas

5.62 Sociedad Civil y Medios de Comunicación

Fuente: https://www.as-coa.org/sites/default/files/imce_files/CCC_2023_Reportaje_Espan%CC%83ol.pdf



Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción



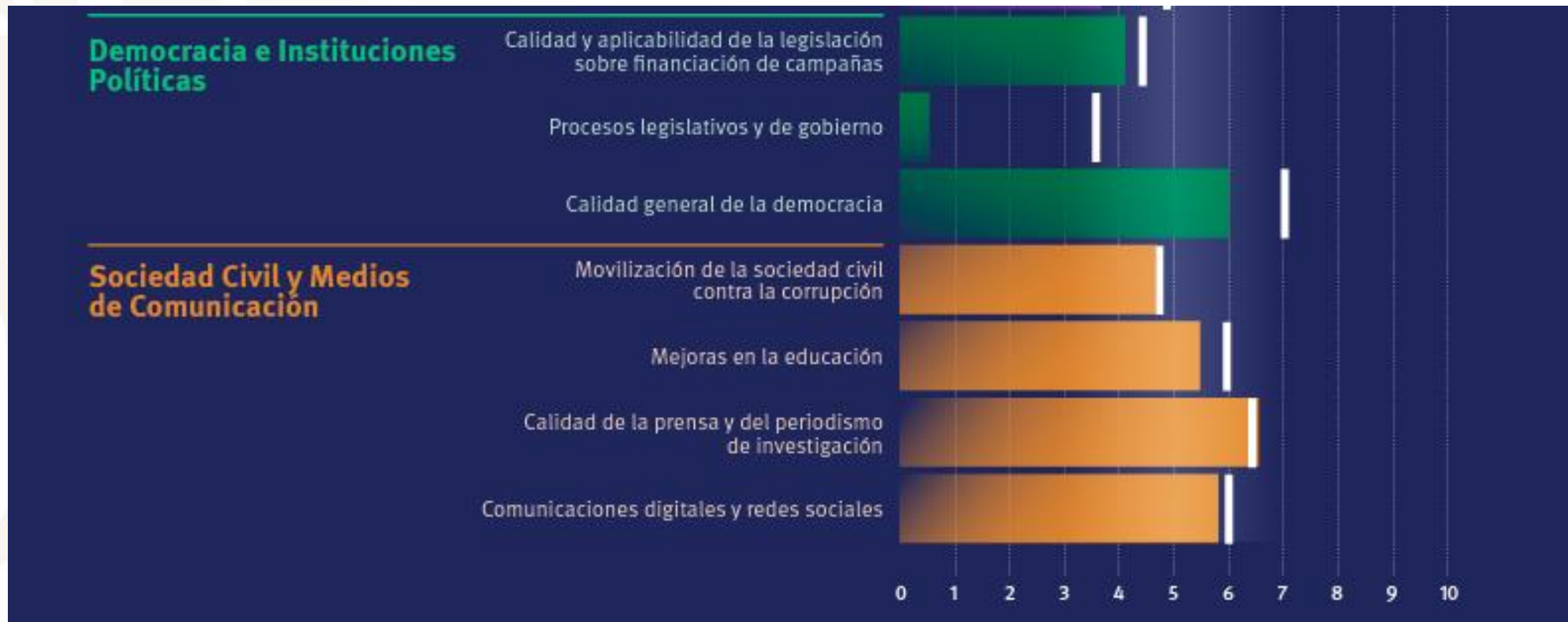
Fuente: https://www.as-coa.org/sites/default/files/imce_files/CCC_2023_Reportaje_Espan%CC%83ol.pdf

Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción



Fuente: https://www.as-coa.org/sites/default/files/imce_files/CCC_2023_Reportaje_Espan%CC%83ol.pdf

Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción



Fuente: https://www.as-coa.org/sites/default/files/imce_files/CCC_2023_Reportaje_Espan%CC%83ol.pdf

Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción

Para mayor información ingresa a:

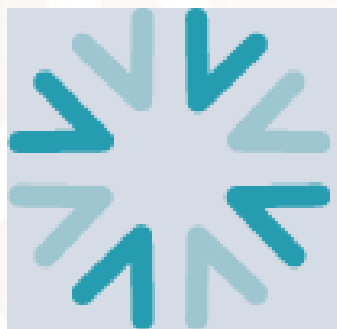
https://www.ascoa.org/sites/default/files/imce_files/CCC_2023_Reportaje_Espan%CC%83ol.pdf



Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica



Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica



CYRUS R. VANCE CENTER
FOR INTERNATIONAL JUSTICE



Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica

- Es reportado por **Lawyers Council for Civil and Economic Rights** (Consejo de Abogadas y Abogados para los Derechos Civiles y Económicos) un programa del Cyrus R. Vance Center for International Justice del Colegio de Abogados de la Ciudad de Nueva York.
- La Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica es un **estudio regional para 17 países** (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela) que mapea los esfuerzos legales para prevenir y combatir la corrupción.
- Se calculó la calificación final en una **escala del cero (0) al diez (10)**, donde cero es la calificación más baja y diez la más alta.

Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica

- En los países analizados en la edición anterior de la Evaluación (2020), **no se detectan avances significativos** y al contrario, se detectan algunos retrocesos en independencia y capacidad de autoridades en Guatemala, México y el Perú.
- Lawyers Council aborda desde una perspectiva de la práctica jurídica para analizar los esfuerzos legislativos, regulatorios y el marco institucional para prevenir, sancionar y combatir la corrupción en cada uno de los países. El informe recoge la **visión de la comunidad jurídica dedicada a la práctica anticorrupción desde diversos sectores**, incluida la práctica en firmas jurídicas, empresas, academia, organizaciones de la sociedad civil, defensores de derechos humanos, entre otros.

Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica

- Este informe presenta capítulos con un análisis por país, dividido en **siete secciones** que corresponden a temas relevantes dentro del marco jurídico anticorrupción: 1. Corrupción en el sector público, 2. Corrupción en el sector privado, 3. Denuncia y protección a denunciantes/alertadores, 4. Autoridades especializadas, 5. Mecanismos de coordinación institucional, 6. Participación de la sociedad civil y 7. Transparencia y acceso a la información.
- Se publica **anualmente** en el mes de junio.

Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica

País	Calificación general	Legislación	Autoridades	Implementación
Uruguay	8.36	8.43	8.33	8.33
Chile	7.96	8.71	7.50	7.83
Costa Rica	7.04	8.40	6.67	6.17
Brasil	6.70	8.28	6.16	5.83
Argentina	6.32	8.02	5.42	5.83
Colombia	6.20	8.72	4.58	5.83
Ecuador	6.19	8.41	5.17	5.33
Perú	6.06	9.25	4.33	5.17
México	5.64	9.30	3.50	4.83
Bolivia	5.50	8.17	3.76	5.17
República Dominicana	5.45	7.94	4.17	4.67
Panamá	4.61	6.20	4.00	3.83
Paraguay	4.53	6.99	3.33	3.67
El Salvador	4.20	8.17	2.23	2.83
Honduras	4.05	7.72	2.22	2.83
Guatemala	3.54	6.00	2.22	2.83
Venezuela	2.87	6.86	1.67	0.50

Fuente: <https://www.vancecenter.org/wp-content/uploads/2022/03/Evaluacion-Anticorrupcion-Latinoamerica-2021-2022.pdf>



Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica



Fuente: <https://www.vancecenter.org/wp-content/uploads/2022/03/Evaluacion-Anticorrupcion-Latinoamerica-2021-2022.pdf>



Evaluación Anticorrupción en Latinoamérica



CYRUS R. VANCE CENTER
FOR INTERNATIONAL JUSTICE

Para mayor información ingresa a:

<https://www.vancecenter.org/wp-content/uploads/2022/03/Evaluacion-Anticorrupcion-Latinoamerica-2021-2022.pdf>

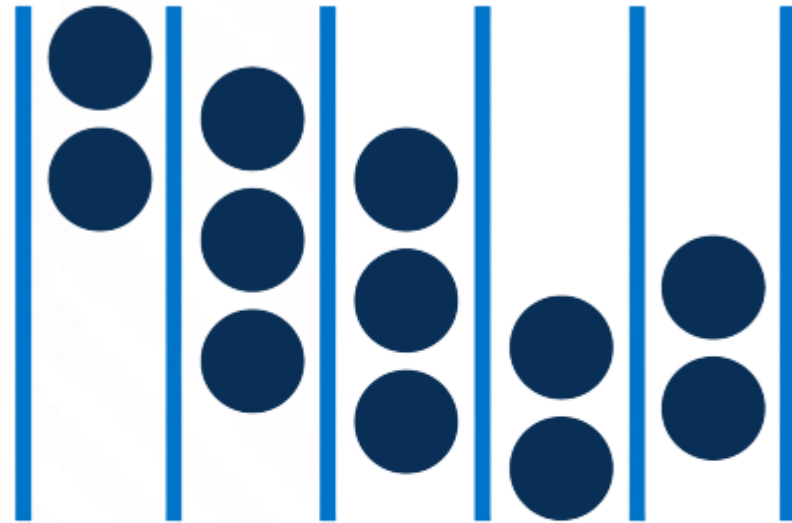




Encuesta Nacional de Cultura Cívica



Encuesta Nacional de Cultura Cívica



INEGI



Encuesta Nacional de Cultura Cívica

- Es elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, que es un organismo público autónomo responsable de normar y coordinar el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, así como de captar y difundir información de México en cuanto al territorio, los recursos, la población y economía, que permita dar a conocer las características de nuestro país y ayudar a la toma de decisiones.
- De los datos recabados en esta encuesta es posible determinar que el 74% de los mexicanos consideran que, en comparación con el gobierno anterior, el nivel de corrupción en México a nivel nacional no ha aumentado. De hecho, 31% menciona que ha disminuido.
- En 2012 únicamente 43% de la población consideraba que era posible acabar con la corrupción (Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas, 2012). Para 2020 esta cifra es de 54%, aumentando más de 10% (Encuesta Nacional de Cultura Cívica, 2020). En 2012 se preguntó por “acabar” con la corrupción; en 2020 se preguntó por “disminuir” la corrupción.

Encuesta Nacional de Cultura Cívica

Objetivos

Objetivo General

Identificar el conjunto de creencias, valores, actitudes y prácticas que estructuran y modelan la relación de las personas de 15 años y más con el poder público, con diferentes formas asociativas y con otros individuos, así como el sentido de **pertenencia** y el **reconocimiento de derechos y obligaciones** como ciudadano(a) mexicano(a).

Objetivos específicos

Conocer tanto en lo general, como por grupos específicos de la población:

- El sentido de **pertenencia** a una comunidad.
- Reconocimiento de **derechos** cívicos, sociales, económicos y culturales.
- Reconocimiento de **obligaciones**.
- **Ejercicio** de derechos y obligaciones.
- Reconocimiento y uso de los **procedimientos** constitucionalmente establecidos para la convivencia.
- Reconocimiento y confianza en las **instituciones** constitucionalmente establecidas.
- Niveles de **confianza** interpersonal.
- Tipo y frecuencia de **participación política y social** para el fortalecimiento y expansión de derechos cívicos, sociales, económicos y culturales.
- **Percepción y confianza** en los procedimientos e instituciones democráticas.

Fuente: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encuci/2020/doc/ENCUCI_2020_Presentacion_Ejecutiva.pdf

Encuesta Nacional de Cultura Cívica

Diseño estadístico

Selección de la muestra	Probabilístico: trietápico, estratificado y por conglomerados.
Unidades de observación	Las viviendas seleccionadas, los hogares, los residentes del hogar y la persona seleccionada en el hogar.
Población objeto de estudio	Población de 15 años y más.
Tamaño de muestra nacional	25,113 viviendas.
Periodo de levantamiento	Del 17 de agosto al 18 de septiembre de 2020.
Cobertura geográfica	Nacional urbano, nacional rural y por 6 regiones*.

Fuente: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encuci/2020/doc/ENCUCI_2020_Presentacion_Ejecutiva.pdf

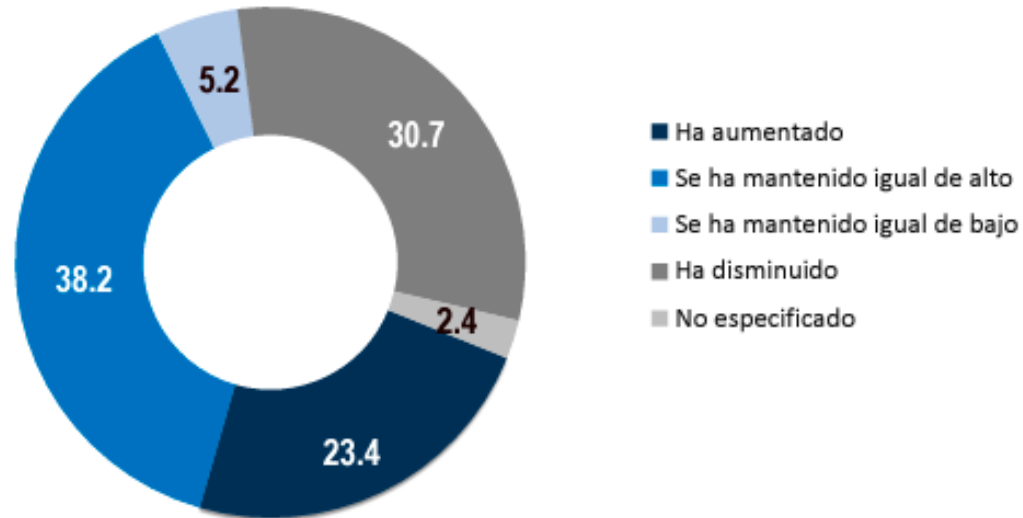
Encuesta Nacional de Cultura Cívica



Corrupción

Realizando una comparación entre el gobierno actual y el gobierno anterior, **61.6%** de la población de 15 años y más considera que *el nivel de corrupción a nivel nacional ha aumentado o se ha mantenido igual de alto.*

Población de 15 años y más según percepción del nivel de corrupción a nivel nacional comparando el gobierno actual y el gobierno anterior



Fuente: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encuci/2020/doc/ENCUCI_2020_Presentacion_Ejecutiva.pdf



Encuesta Nacional de Cultura Cívica

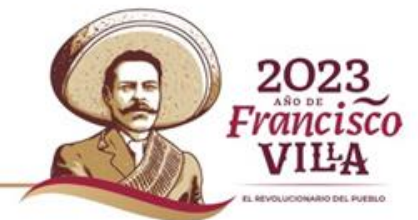


Para mayor información ingresa a:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encuci/2020/doc/ENCUCI_2020_Presentacion_Ejecutiva.pdf



Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental



Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental



- La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2021 se levantó del 01 de noviembre al 16 de diciembre del 2021. Su objetivo es recabar información sobre las experiencias y la percepción de la población con trámites y servicios públicos proporcionados por los diferentes niveles de gobierno, incluyendo servicios de seguridad pública y justicia; que aporte elementos para la toma de decisiones de política pública.
- Se han dado tres reducciones en materia de corrupción comparando 2019 y 2021:

a) Percepción

- Porcentaje de personas que consideran que los actos de corrupción son frecuentes o muy frecuentes (nacional)
- 2019: 87%
- 2021: 86.3%
- Bajó 0.8% (cambio estadísticamente significativo)



Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental



b) Prevalencia

- Tasa de víctimas de actos de corrupción en al menos uno de los trámites realizados por cada 100,000 habitantes (nacional)
- 2019: 15,732
- 2021: 14,701
- Bajó 6.6% (cambio estadísticamente significativo)

c) Incidencia

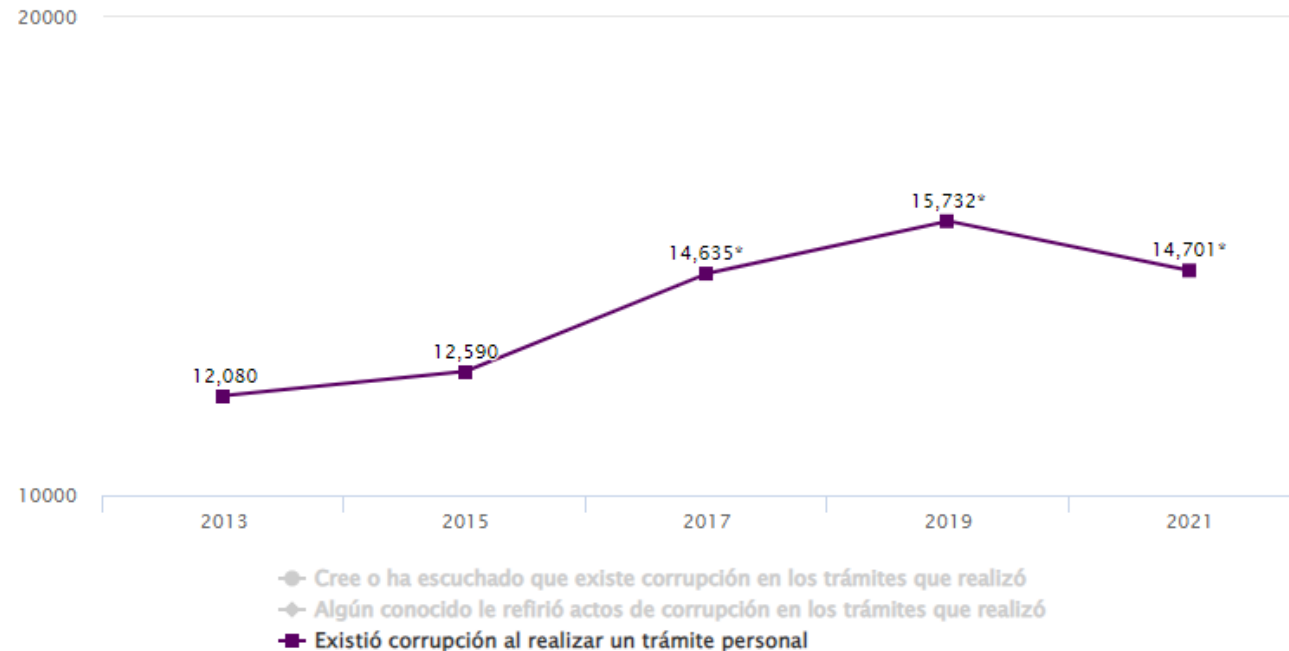
- Tasa de actos de corrupción en al menos uno de los trámites realizados por cada 100 000 habitantes (nacional)
- 2019: 30,456
- 2021: 25,995
- Bajó 14.6% (cambio estadísticamente significativo)



Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental

La tasa de **población que tuvo contacto con algún servidor público** y experimentó al menos un **acto de corrupción** fue de 14,701 por cada 100,000 habitantes a nivel nacional, en 2019 esta tasa fue de 15,732 por cada 100,000 habitantes.

Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100,000 habitantes
2013 - 2021



Notas y Llamadas:

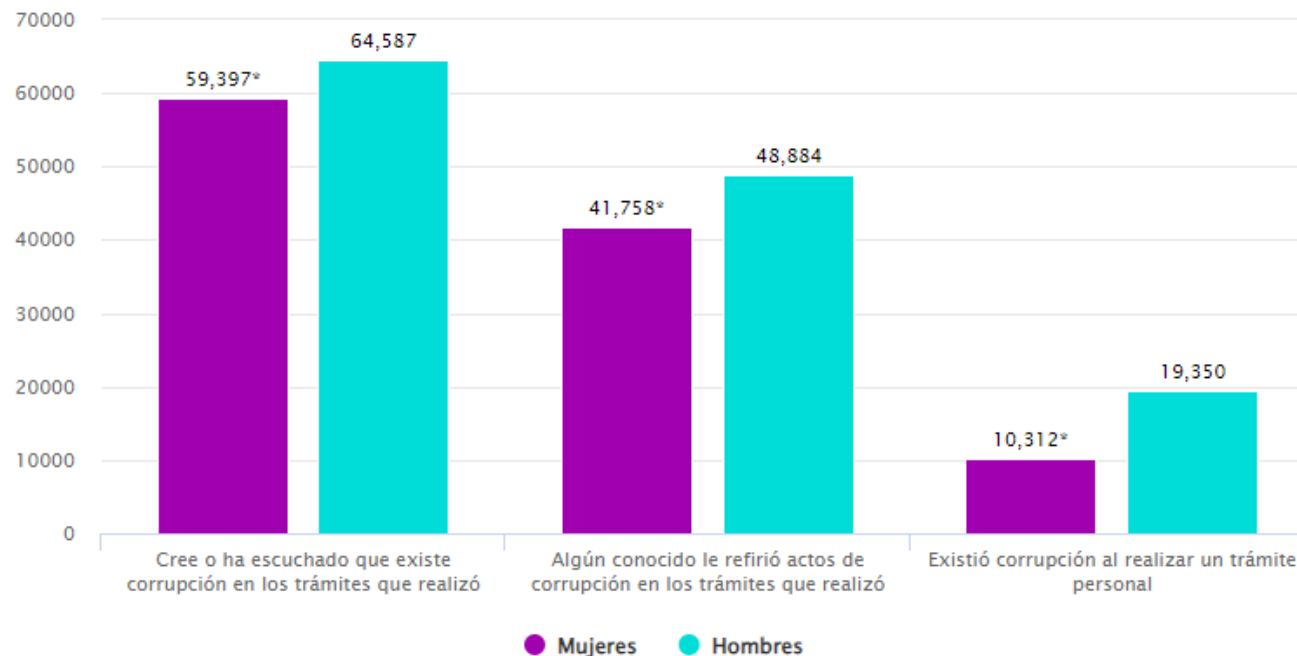
* En estos casos sí existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Fuente: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2021/#tabulados>

Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental



Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100,000 habitantes según sexo
2021



Notas y Llamadas:

* En estos casos sí existió una diferencia estadísticamente significativa de acuerdo con el sexo de quien experimentó actos de corrupción.

Fuente:

INEGI. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2021.

En 2021, las entidades con mayor tasa de prevalencia de corrupción por cada 100,000 habitantes son Quintana Roo, Puebla, Baja California y Durango, mientras que en 2019 eran Durango, Ciudad de México, Estado de México y Quintana Roo.

Fuente: <https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2021/#tabulados>



Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental



Para mayor información ingresa a:

<https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2021/#tabulados>





PREGUNTAS Y RESPUESTAS



FUNCIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA