

**Unidad de Transparencia y Políticas Anticorrupción**  
Dirección General de Transparencia y Gobierno Abierto

**Estimada persona solicitante:**

Ciudad de México, a 17 de mayo de 2022

En atención a la solicitud de acceso a la información con número de folio **330026522000707**, de fecha 28 de abril de 2022, en la que requirió:

*"[...] 1) Autoridad Investigadora. Número de investigaciones que se han iniciado, se encuentran en trámite y/o se han concluido, por conductas de acoso u hostigamiento sexual, en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, durante el período comprendido de 2017 a la fecha de entrega de la información. Mucho agradeceré que se indique el número de investigaciones en las que se ha emitido Acuerdo de Conclusión o Acuerdo de Calificación. 2) Autoridad Substanciadora y Autoridad Resolutora. Número de Procedimientos de Responsabilidades Administrativas iniciados por conductas de acoso u hostigamiento sexual, en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, durante el período comprendido de 2017 a la fecha de entrega de la información. Mucho agradeceré que se indique el número de expedientes que se encuentran en trámite y los que se encuentran concluidos. Respecto de los expedientes concluidos por conductas de acoso u hostigamiento sexual, requiero el sentido de la resolución y, en su caso la sanción impuesta en materia de responsabilidades administrativas, así como el número de expediente en los que se haya determinado una sanción. Adicionalmente, se solicita la siguiente información debidamente relacionada: a. Número de expediente de substanciación; b. Fecha de inicio del procedimiento de responsabilidad administrativa; c. En caso de haber prevenido a la Autoridad Investigadora, señalar las razones correspondientes; d. En caso de haber advertido causas de improcedencia o sobreseimiento, señalar el supuesto que se actualizó conforme a los artículos 196 y 197 de la LGRA; e. Tipo de sanción impuesta conforme a la LGRA; g. En caso de que alguna de las partes haya presentado algún recurso, señalar la fecha de resolución del mismo, así como el sentido de la misma; h. Cuántas de las sentencias han sido impugnadas, señalando la causa y si la misma resultó procedente. [3] Finalmente, requiero las versiones públicas digitalizadas de las resoluciones dictadas con motivo del procedimiento de responsabilidades administrativas relacionado con conductas de acoso u hostigamiento sexual."(sic)*

[Numeración propia por cuestión de orden]

Como primer punto le informamos que derivado de la búsqueda exhaustiva, pormenorizada y minuciosa realizada en los archivos físicos y electrónicos con los que cuenta este sujeto obligado, en el periodo establecido, **no se localizó un documento con el nivel de detalle requerido** y atendiendo al criterio 03/17 emitido por el pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), no estamos obligados a generar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

Una vez precisado lo anterior se informa que, de conformidad con el Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública (RISFP)<sup>1</sup> en relación con el criterio 02/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de

---

<sup>1</sup>Disponible para consulta a través de: <https://www.gob.mx/sfp/documentos/reglamento-interior-de-la-sfp>.



Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales -INAI- la solicitud de mérito se turnó a:

## 1. Órgano Interno de Control en la Secretaría de la Función Pública (OIC-SFP)

El OIC-SFP informó que, de la búsqueda realizada en sus archivos físicos y electrónicos con los que cuenta dentro del periodo comprendido del 01 de enero de 2017 a la fecha de presentación de la solicitud (28 de abril de 2022) localizó los expedientes **PA/007/2020 y PA/016/2020**, los cuales, en términos del criterio 16/17 emitido por el Pleno del INAI se encuentran relacionados con lo requerido en el numeral 2, incisos a, b, c, d, e, g y h.

Sin embargo precisó que estos, se encuentran “*subjudice*”, por lo que, reviste el carácter de reserva en razón de que pueden vulnerar la conducción de los medios de impugnación en términos del artículo 110 fracción XI de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP)<sup>2</sup> y Trigésimo de los Lineamientos en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas<sup>3</sup>, por un periodo de **1 año**.

La clasificación de reserva fue sometida a consideración del Comité de Transparencia de esta Institución, en la **Décima Octava Sesión Ordinaria del año 2022**, disponible para consulta en:

<https://www.gob.mx/sfp/documentos/actas-del-comite-de-transparencia-2022>

## 2. Dirección General de Responsabilidades y Verificación Patrimonial (DGRVP)

La DGRVP mencionó que carece de competencia para emitir pronunciamiento respecto de lo requerido en el numeral 1 siendo aplicable el criterio 07/17 emitido por el Pleno del INAI<sup>4</sup>.

En relación al numeral 2 mencionó que, durante el periodo solicitado, se localizaron los siguiente **2** expedientes relacionados con los hechos que refiere en la solicitud, mismos que se encuentran en trámite y subjudice, respectivamente, tal como se aprecia a continuación:

### Número de expediente: 000171/2021

Fecha de inicio del procedimiento de responsabilidad administrativa: 01/07/2021

Prevención a la Autoridad Investigadora: No aplica

Causas de improcedencia o sobreseimiento: No aplica

Estado procesal: En trámite

### Número de expediente: 000142/2020

Fecha de inicio del procedimiento de responsabilidad administrativa: 22/10/2020

Prevención a la autoridad investigadora: No aplica

Causas de improcedencia o sobreseimiento: No aplica

Estado Procesal: Subjudice

Sentido de la Resolución: Administrativamente responsable

Sanción impuesta: Inhabilitación temporal por tres meses y destitución.

<sup>2</sup>Puede consultar la LFTAIP a través de: [https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFTAIP\\_200521.pdf](https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFTAIP_200521.pdf).

<sup>3</sup>Puede consultar los Lineamientos a través de: [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5433280&fecha=15/04/2016](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5433280&fecha=15/04/2016).

<sup>4</sup>Resulta aplicable el **criterio 07/17** emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que señala que no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información cuando no se advierta obligación de contar con la información y no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en los archivos.



En este sentido precisó que los expedientes referidos constituyen la expresión documental de lo requerido conforme al criterio 16/17 emitido por el Pleno del INAI.

Sin embargo, informó la imposibilidad para proporcionar la documentación solicitada del expediente 000171/2021, toda vez que, el mismo se encuentra en trámite y dar a conocer la información requerida podría obstruir el procedimiento para fincar responsabilidad a los servidores públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa, en términos del artículo 110 fracción IX, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por el periodo de **1 año**.

Respecto del expediente 000142/2020, la DGRVP refirió que es susceptible de clasificarse como información reservada toda vez que se encuentra transcurriendo el plazo para impugnar la resolución, en términos de lo establecido en el artículo 110, fracción X, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP), por el periodo de **1 año**.

La clasificación de reserva fue sometida a consideración del Comité de Transparencia de esta Institución, en la Décima Octava Sesión Ordinaria del año 2022, disponible para consulta en:

<https://www.gob.mx/sfp/documentos/actas-del-comite-de-transparencia-2022>

Al término de su pronunciamiento informó que se encuentra transcurriendo término legal para que se interponga un medio de defensa en contra de la resolución emitida en el expediente 000142/2020, por lo cual, se tienen "0" registros relacionados con lo requerido en los incisos g y h resultando aplicable el criterio de interpretación 18/13<sup>5</sup> emitido por el Pleno del INAI.

### **3. Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control (CGOVC)**

La CGOVC, por su parte, mencionó que, de la búsqueda realizada dentro del periodo comprendido del 01 de enero de 2017 a la fecha de presentación de su solicitud, localizó una base de datos en formato Excel que contempla el número de investigaciones que se han iniciado por conductas de acoso u hostigamiento sexual, en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, así como el número de investigaciones en las que se emitió Acuerdo de Conclusión o Acuerdo de Calificación. (anexo 1 hoja 1)

En relación al numeral 2, proporcionó información relacionada con los siguientes rubros y la cual se encuentra en el archivo en formato Excel denominado anexo 1 hoja 2:

- Expedientes relacionados con conductas de acoso u hostigamiento sexual, en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas (LGRA);
- Fecha de inicio del procedimiento de responsabilidad administrativa;
- Estatus;
- Resolución de expedientes concluidos;
- Tipo de sanción impuesta conforme a la LGRA;
- Si cuenta con recurso o no;
- Fecha de presentación del recurso; y

---

<sup>5</sup>**Respuesta igual a cero.** No es necesario declarar formalmente la inexistencia. En los casos en que se requiere un dato estadístico o numérico, y el resultado de la búsqueda de la información **sea cero**, éste deberá entenderse como un dato que constituye un elemento numérico que atiende la solicitud, y no como la inexistencia de la información solicitada. Por lo anterior, en términos del artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el número cero es una respuesta válida cuando se solicita información cuantitativa, en virtud de que se trata de un valor en sí mismo."



- Tipo de resolución del recurso.

Al término de su pronunciamiento mencionó que localizó lo requerido en el numeral 3 de su solicitud constante de 2,400 fojas las cuales se encuentran únicamente en **formato físico**<sup>6</sup>, por lo que atender la modalidad de su elección implicaría digitalizar los documentos solicitados, y actualmente el personal con el que contamos se dedica exclusivamente a sus funciones previstas en su perfil de puesto, por lo cual, disponer de una persona para digitalizar esa información, implicaría desatender las funciones de su puesto lo que podría derivar en una responsabilidad administrativa, lo anterior con fundamento en los artículos 128 y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

No obstante, de resultar de su interés la totalidad de la información deberá realizar un pago de derechos por el costo de su reproducción de \$1.00 (un peso 00/100 M.N.) por cada copia simple y/o \$22.00 (veintidós pesos 00/100 M.N.) por cada copia certificada. No se omite referir que de conformidad con el artículo 145 de la Ley Federal en la materia, este sujeto obligado otorgará las primeras 20 fojas gratuitamente.

Para generar la ficha de pago correspondiente deberá enviar un correo electrónico a la cuenta [unidadtransparencia@funcionpublica.gob.mx](mailto:unidadtransparencia@funcionpublica.gob.mx), indicando:

1. La modalidad de su elección (copias simples o certificadas)
2. Si desea recibirlos documentos en su domicilio particular (con costo) o bien recogerlos en nuestras oficinas (sin costo).

Es importante referir que, los costos de envío dependen de los siguientes factores: (i) Del destino al que sea remitida la información; (ii) Del volumen y peso del envío; (iii) Del prestador del servicio de mensajería; y (iv) Del tipo de servicio solicitado: ordinario o urgente.

Una vez que se envíe el comprobante de pago, tiene tres meses para cubrir los costos de la reproducción. Transcurrido el plazo referido, se deberá realizar una nueva solicitud, sin responsabilidad alguna para la dependencia o entidad.

Además, se informa que, la documentación será sometida a consideración del Comité de Transparencia, para clasificar las partes o secciones como reservadas y/o confidenciales según corresponda en términos del artículo 137 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

#### **4. Dirección General de Denuncias e Investigaciones (DGD)**

La DGD refirió que de la búsqueda dentro del periodo comprendido del 01 de enero de 2017 a la fecha de presentación de la solicitud en los archivos físicos y electrónicos con los que cuenta, así como en el Sistema Integral de Denuncias Ciudadanas (SIDE), se localizó registro de 2,992 denuncias relacionadas con los hechos que refiere en su solicitud.

---

<sup>6</sup>Atendiendo al **criterio 08/17** emitido por el pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) que prevé la **Modalidad de entrega**. [...] De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información en todas las modalidades que permita el documento de que se trate.



Motivo por el cual se pone a su alcance un archivo electrónico en formato Excel, que contiene la información de las denuncias mencionadas, con los siguientes rubros: (i) Nombre de la dependencia; (ii) Número de folio; (iii) Estatus; (iv) Conducta; (v) Tipo de conclusión; y (vi) Fecha de recepción. (anexo 2)

Además de ello, mencionó que la búsqueda se realizó a través de palabras clave tales como acoso u hostigamiento sexual y mencionó que el Sistema, no cuenta con un documento que constituya una expresión documental o nivel de detalle que permita conocer lo relativo a “*acuerdo de calificación*” sin embargo, se cuenta con el campo denominado “tipo de conclusión” en el cual si se indica “Turno a responsabilidades” en aquellos supuestos en los que se emitió un acuerdo de calificación.

Sin detrimento de lo anterior, precisó que, si bien es cierto, de conformidad con el artículo segundo del Acuerdo por el que se establece el Sistema Integral de Quejas y Denuncias Ciudadanas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 09 de diciembre de 2015, la DGD es responsable de la administración del SDEC, también los órganos internos de control en las dependencias y entidades y las Unidades de Responsabilidades serán responsables de la información.

Al término de su pronunciamiento refirió no contar con atribuciones para conocer respecto de lo requerido en el numeral 2 y 3 de la solicitud de mérito.

#### **5. Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI)**

La UEPPCI refirió que, sólo es competente respecto del inciso “**f) Tipo de sanción impuesta conforme a la LGRA**”(sic), de la solicitud de mérito, sin embargo, el Registro de Servidores Públicos Sancionados, no cuenta con el grado de especificidad para identificar si las sanciones impuestas a las personas servidoras públicas adscritas a los entes públicos de la Administración Pública Federal están relacionadas con actos de hostigamiento sexual y/o acoso sexual, por lo cual, no es posible proporcionar lo solicitado.

No se omite mencionar que los Órganos Internos de Control y/o las Unidades de Responsabilidades de la Administración Pública Federal, al ser responsables de las capturas de las sanciones, podrían proporcionar mayor información si se considera que las mismas pudieran estar relacionadas con actos de hostigamiento sexual y/o acoso sexual.

Al concluir, refirió que de conformidad con las atribuciones de la UEPPCI no resulta competente para conocer de los procedimientos instaurados ante autoridades investigadoras, substancionadoras y/o resolutoras, por ese motivo, **no pueden proporcionarse los datos solicitados.**

Finalmente le comunicamos que en caso de que la respuesta brindada no colme los conceptos solicitados podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, un recurso de revisión ante el INAI dentro de los 15 días hábiles siguientes a la fecha de notificación del presente, conforme a lo previsto en el artículo 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Para dudas y/o comentarios derivados de la presente solicitud, puede comunicarse al (55) 2000 - 3000 extensión 1384

ATENTAMENTE  
UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA







**FUNCIÓN PÚBLICA**  
SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA



**Criterio 07/19.** Documentos sin firma o membrete. Los documentos que son emitidos por las Unidades de Transparencia son válidos en el ámbito de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública cuando se proporcionan a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, aunque no se encuentren firmados y no contengan membrete.

